

P R O T O K Ó Ł Nr VI/2015

z obrad VI SESJI RADY MIASTA KONINA,

która odbyła się w dniu 25 marca 2015 roku

w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Koninie przy ul. Wiosny Ludów 6.

Sesja trwała od godz. 09.00 do godz. 14.05.

W sesji uczestniczyli: radni Rady Miasta Konina, Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, Zastępcy Prezydenta Miasta Konina: Sławomir LOREK i Sebastian ŁUKASZEWSKI, Sekretarz Miasta Marek ZAWIDZKI, Skarbnik Miasta Irena BARANOWSKA, Z-ca Skarbnika Miasta Kazimierz LEBIODA, kierownicy Wydziałów Urzędu Miejskiego, dyrektorzy i prezesi podległych jednostek organizacyjnych miasta i spółek miejskich oraz przedstawiciele lokalnych mediów.

Listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

Otwarcia VI Sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.) - dokonał Przewodniczący Rady Miasta Konina - radny Wiesław STEINKE.

Przewodniczący rady powitał wszystkich biorących udział w obradach.

Stwierdził, że w sesji uczestniczy 21 radnych, co stanowi kworum do podejmowania uchwał.

Nieobecni byli radni: M. Kotlarski i S. Lachowicz.

Zgodnie z § 24 ust. 2 Statutu Miasta Konina na sekretarza obrad sesji przewodniczący rady wyznaczył radnego Krystiana Majewskiego.

Radny Krystian Majewski wyraził zgodę na pełnienie tej funkcji podczas obrad.

Następnie przewodniczący rady powiedział, cytując: „W zawiadomieniu o zwołaniu sesji dzisiejszej przekazałem Państwu radnym ustalony porządek obrad wraz z materiałami. Jednocześnie na moje ręce wpłynął wniosek radnych Klubu Prawo i Sprawiedliwość o uzupełnienie porządku obrad. Przewodniczący odczytał wniosek: *„Na podstawie art. 19 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym zwracamy się z wnioskiem o uzupełnienie porządku obrad VI Sesji Rady Miasta Konina o rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odwołania z funkcji wiceprzewodniczącego Rady Miasta Michała Kotlarskiego. Wniosek swój*

uzasadniamy potrzebą reprezentowania w prezydium Rady Miasta Konina jedynie klubów radnych, te zaś działają w Radzie Miasta Konina tylko trzy, stąd w obliczu wzrostu wysokości diet radnych w obecnej kadencji nie jest zasadnym utrzymywanie trzech wiceprzewodniczących.”

Wymóg przewidziany ustawą o samorządzie gminnym został przez Państwa radnych spełniony. Przypominam, że zgodnie z ustawą sześciu radnych pod takim wnioskiem musi się podpisać. Mam wniosek, pod którym podpisało się siedmiu radnych, a więc ten wniosek został formalnie spełniony. Drugi warunek, który przedyskutowałem z radcą prawnym w związku z tym, że taki wniosek dzisiaj otrzymałem, nie ma obowiązku fizycznej obecności osoby, której sprawa dotyczy, zwłaszcza, że ta osoba i tak z głosowania nad własnym wnioskiem musi się wyłączyć i co więcej myślę, że argumentacja tym bardziej nie jest personalna, poza tym, że jest to osoba wymieniona z imienia i nazwiska. Odnosi się tylko i wyłącznie do organizacji pracy Rady oraz co nie jest bez znaczenia również tego jakim budżetem Rada Miasta Konina na obecną kadencję dysponuje, stąd ja do tego wniosku się przychyliam i taki punkt do porządku obrad wprowadziłbym po przerwie, która jak zawsze jest przewidziana po dwóch godzinach naszych obrad i w związku z tym, że taki wniosek będziemy procedowali zasadnym jest procedowanie drugiego projektu uchwały, który się z tym bezpośrednio wiąże a więc zmianę uchwały o liczbie wiceprzewodniczących rady miasta. Taką uchwałą na początku kadencji podjęliśmy, więc gdyby w tym głosowaniu ten wniosek został przegłosowany, zasadnym będzie rozpatrzenie drugiego projektu uchwały o zmianie liczby wiceprzewodniczących. Te dwa punkty porządku obrad w związku tym byłyby po przerwie przez Radę głosowane.”

Przewodniczący rady zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi do tak zaproponowanego porządku obrad.

Głos zabrał radny J. SIDOR, cytując: „Do tego co Pan przewodniczący przed chwilą przeczytał, a mianowicie wniosku Klubu PiS. Jest takie powiedzenie „nic o nas, bez nas”. Nie ma Pana radnego wiceprzewodniczącego Michała Kotlarskiego i uważam, że nie powinniśmy nad tym wnioskiem dyskutować, a nawet głosować z uwagi na to, że nie ma nawet możliwości wypowiedzenia się osoby, której ten wniosek dotyczy.

Druga sprawa. Podczas głosowania, jeżeli chodzi o wybór wiceprzewodniczących były oddane głosy, gdzie Pan wiceprzewodniczący uzyskał głos również kolegów z Klubu PiS dlatego uważam, że jeżeli taki wniosek ma być dyskutowany, to pod obecność wiceprzewodniczącego Michała Kotlarskiego.”

Przewodniczący rady, cytując: „Wniosek odrębny niż mój, ale poddam pod głosowanie proponowany porządek obrad i Państwo się wypowiedzą w tej sprawie głosując nad porządkiem obrad czy ten punkt, a raczej dwa, czyli projekt uchwały o odwołaniu z funkcji oraz drugi, dotyczący zmiany liczby wiceprzewodniczących znajdują się w porządku obrad. Tę propozycję poddam teraz pod głosowanie i Państwo wyrażą czy są za tym wnioskiem, który został złożony, czy też za opinią, którą przedstawił Pan radny Jarosław Sidor.”

W głosowaniu 19 radnych „za”, 2 radnych „przeciw” Rada Miasta Konina przyjęła porządek obrad VI Sesji RMK.

Wobec powyższego przewodniczący rady stwierdził, że realizowany będzie następujący **porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie protokołu obrad V sesji.
3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.
4. Ocena stanu bezpieczeństwa i porządku w mieście Koninie za rok 2014.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie miasta Konina na 2015 rok (druk nr 99),
 - b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2015-2018 (druk nr 100).
6. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego (druk nr 101).
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie Porozumienia regulującego sprawę wspólnej inwestycji realizacji budowy wiaduktu w km 202,860 linii kolejowej E 20 (druk nr 97).
8. Podjęcie uchwał w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina:
 - a) dla wybranych obszarów (druk nr 95);
 - b) dla terenu przy ulicy Kolejowej - PKP (druk nr 96).
9. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Konina (druk nr 102).
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 2 Rady Miasta Konina z dnia 8 grudnia 2014 r. w sprawie ustalenia liczby wybieranych Wiceprzewodniczących Rady Miasta Konina (druk nr 103).
11. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis dla przedsiębiorców tworzących nowe miejsca pracy na terenie Miasta Konina (druk nr 89).
12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielania przez miasto Konin regionalnej pomocy inwestycyjnej na wspieranie nowych inwestycji lub tworzenie nowych miejsc pracy związanych z nową inwestycją (druk nr 88).
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 441 Rady Miasta Konina z dnia 29 kwietnia 2009 roku w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Wielkopolski (druk nr 87).
14. Sprawozdanie częściowe okres sprawozdawczy: 25.06.2014 r. - 31.12.2014 r. Program wspierania przedsiębiorczości w Koninie na lata 2014 - 2016.
15. Podjęcie uchwał w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. z siedzibą w Koninie na finansowanie zadania inwestycyjnego pod nazwą:
 - a) „Wniesienie wkładu pieniężnego na opracowanie dokumentacji projektowej na budowę sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej w Koninie w ulicy Warmińskiej, Wojciechowo i Krańcowej – os. Łężyn” (druk nr 77);
 - b) „Wniesienie wkładu pieniężnego na opracowanie dokumentacji projektowej na budowę rurociągu tłoczego kanalizacji sanitarnej wraz z przebudową przepompowni ścieków w Koninie – os. Janów” (druk nr 78);
 - c) „Wniesienie wkładu pieniężnego na opracowanie dokumentacji projektowej na budowę kanalizacji sanitarnej w Koninie w ulicy Osada” (druk nr 79);
 - d) „Wniesienie wkładu pieniężnego na budowę kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej w Koninie w ulicy Mazowieckiej – os. Łężyn” (druk nr 80);
 - e) „Wniesienie wkładu pieniężnego na budowę sieci wodociągowej w Koninie w ulicy Ignacego Domeyki os. Laskówiec” (druk nr 81);
 - f) „Wniesienie wkładu pieniężnego na budowę sieci wodociągowej w Koninie w ulicach Marii Skłodowskiej-Curie, ul. Ignacego Domeyki, Ludwika Hirszfelda” (druk nr 82);
 - g) „Wniesienie wkładu pieniężnego na budowę sieci wodociągowej w ciągu pieszo jezdny w Koninie – rejon ulicy Grójeckiej – os Grójec” (druk nr 83);
 - h) „Wniesienie wkładu pieniężnego na budowę sieci wodociągowej w Koninie w ulicy Rumiankowej” (druk nr 84);

- i) „Wniesienie wkładu pieniężnego na budowę kanalizacji sanitarnej w Koninie w ulicy Ślesińskiej – os. Łężyn” (druk nr 85);
- j) „Wniesienie wkładu pieniężnego na budowę kanalizacji sanitarnej i wodociągu w budynku po Sądzie Rejonowym” (druk nr 86).
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego przy ul. Wodnej 41 w Koninie oraz na zawarcie umowy najmu na okres 10 lat (druk nr 92).
17. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Konina (druk nr 58).
18. Podjęcie uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością gruntową (druk nr 90).
19. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zbycia nieruchomości (druk nr 91);
 - b) zamiany nieruchomości (druk nr 76).
20. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Powiatowi Gnieźnieńskiemu prowadzenia w roku 2015 zadania publicznego pn. „Koordynacja Szlaku Piastowskiego na terenie województwa wielkopolskiego” (druk nr 93).
21. Podjęcie uchwały w sprawie realizacji „Konińskiego Budżetu Obywatelskiego” na lata 2016-2019 (druk nr 94).
22. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy samorządu miasta Konina z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2014.
23. Raport z realizacji programu przeciwdziałania narkomanii dla miasta Konina za 2014 rok.
24. Sprawozdanie z realizacji zadań własnych powiatu wynikających z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej w Koninie za 2014 rok oraz przedstawienie potrzeb w zakresie systemu pieczy zastępczej na 2015 rok.
25. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie za 2014 rok oraz informacja o potrzebach w zakresie realizowanych zadań na 2015 rok.
26. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania na terenie Miasta Konina w związku z zarządzonymi na dzień 10 maja 2015 r. wyborami Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej (druk nr 98).
27. Wnioski i zapytania radnych.
28. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.
29. Zamknięcie obrad VI Sesji Rady Miasta Konina.

2. Przyjęcie protokołu obrad V sesji.

Przystępując do realizacji następnego punktu porządku obrad przewodniczący rady powiedział, że protokół V sesji przekazany był radnym drogą elektroniczną.

Poinformował, iż do dnia sesji nie wpłynęły żadne zastrzeżenia ani uwagi do sporządzonego protokołu.

Zapytał, czy radni mają uwagi, bądź zgłaszają poprawki do protokołu obrad V sesji.

Nie było zgłoszeń, wobec tego przewodniczący rady stwierdził, że protokół do treści którego nie wniesiono zastrzeżeń ani poprawek, uważa się za przyjęty, o czym stanowi zapis § 38 punkt 8 Statutu Miasta Konina.

Poinformował, że podpisał protokół IV sesji, przyjęty bez uwag na sesji V.

Przypomniał, że protokoły obrad umieszczane są w Biuletynie Informacji Publicznej.

3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to zapoznanie się ze sprawozdaniem z prac Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym. Państwo radni otrzymali ten materiał drogą elektroniczną. Są tam jak zawsze przyjęte projekty uchwał, wydane zarządzenia i rozpatrzone wnioski. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zapytać prezydenta o wymienione w tym sprawozdaniu rzeczy, lub o te, które nie zostały tam umieszczone?”

Głos zabrał radny W. NOWAK, cytując: „W sprawozdaniu nie znalazła się informacja o wyjeździe do Brandenburgii, Berlina. Może słów kilka na ten temat radnym można przekazać?”

Odpowiadając Prezydent J. NOWICKI powiedział, cytując: „Przebywaliśmy w Berlinie z delegacją prezentującą nasze miasto, obok mnie w składzie delegacji był Pan radny Witold Nowak, który jednocześnie reprezentował Starostwo Powiatowe. Był także Pan Piotr Tomaszewski, który reprezentował Konińską Izbę Gospodarczą oraz Pan Roman Jankowski reprezentujący Wydział Działalności Gospodarczej i Rozwoju naszego miasta.

Chciałbym Wysoką Radę po krótko poinformować, że ten nasz wyjazd, ta nasza wizyta w Berlinie i Brandenburgii była poprzedzona pobytem w naszym mieście przedstawicieli władz kolei austriackich, którzy zaprezentowali projekty budowy parku przemysłowo-technologicznego i inkubatora przedsiębiorczości na nieruchomości, która położona jest na terenie zapewne wszystkim nam znanym, tj. były elewator zbożowy i nieruchomość wokół niego, na którym to terenie do tej pory działała firma pod nazwą Express Polska. W związku z przedstawioną wizualizacją, dotyczącą budowy wspomnianego parku przemysłowo technologicznego zostaliśmy zaproszeni, żeby zwizytować takie parki technologiczne i przemysłowe, które są zlokalizowane, dwa z nich w bezpośrednim sąsiedztwie Berlina, a trzeci w samym Berlinie. Tak więc mieliśmy możliwość zobaczyć jak to funkcjonuje w praktyce. Pierwszy park był w miejscowości Strausberg. To jest miejscowość, która liczy 25 tys. mieszkańców. Aglomeracja to 180 tys. mieszkańców i na terenie tej aglomeracji funkcjonuje 9 parków technologiczno - przemysłowych. Jeden z nich mogliśmy obejrzeć, zobaczyć, jakie są rozwiązania o charakterze urbanistycznym, o charakterze technicznym, organizacyjnym i mieliśmy jakiś pogląd jak to mogłoby wyglądać także w warunkach naszego miasta. Ten drugi park znajduje się na terenie Poczdamu, właściwie w miejscowości Golm, która jest dzielnicą Poczdamu. To już jest znacznie większy park obejmujący nie tylko większy obszar, ale przede wszystkim z tym parkiem współpracują już wydziały uczelni technicznych i to wszystko poprzedza ewentualne dalsze praktyczne wykorzystanie tej substancji, która w większości została zbudowana z środków zewnętrznych pochodzących z Unii Europejskiej. Te parki były zbudowane kilka lat temu. Mają już swoje doświadczenia, rozwijają się, rozbudowują i stanowią poza tą częścią dotyczącą sfery najnowszych technologii, innowacji technicznych i technologicznych stanowią także naturalne zaplecze dla tych przedsiębiorców, którzy chcieliby w oparciu o park prowadzić działalność gospodarczą, bądź urządzić laboratoria, czy inne pracownie, a także wykorzystać hale produkcyjne dla własnych przedsięwzięć gospodarczych. Zarówno w jednym jak i drugim parku a także trzecim, o którym powiem, przedsiębiorca działalność może prowadzić

maksymalnie przez 8 lat. Po upływie tego okresu ma obowiązek przejścia w system deweloperski, bądź też wybudowanie własnego obiektu, przy czym wszystkie parki oferują powierzchnie, na których takie obiekty produkcyjne, badawcze, biurowe mogą powstać. Park w miejscowości Adlershof będący dzielnicą Berlina, to jest rzeczywiście bardzo imponujące przedsięwzięcie, obejmuje on bardzo duży obszar, jeśli chodzi o powierzchnię. Dysponuje jeszcze dużą wolną powierzchnią do zabudowy, ale przede wszystkim pracuje tam 16 tysięcy ludzi, 450 firm prowadzących działalność gospodarczą, i blisko tysiąc podmiotów, które korzysta z innowacyjnych rozwiązań proponowanych przez wydziały techniczne, głównie Uniwersytetu Humboldta, ale także innych uczelni wyższych, które działają na terenie Berlina i nie tylko. Tam mogliśmy przekonać się, jak to może być w praktyce, gdzie nowoczesna technologia dosłownie przez ulicę ma swoje zastosowanie, bowiem znajdują się przedsiębiorcy, bądź firmy, które chcą te technologie wdrażać i to jest w naszym przekonaniu wzorcowe rozwiązanie. To jest małe miasto, w którym są również zlokalizowane różne obiekty związane z całym bytem, egzystencją ludzi, są hotele, są kina, są teatry i przepiękne obiekty, w których prowadzona jest działalność produkcyjna, gotowe laboratoria do wykorzystania, gotowe powierzchnie z całym oprzyrządowaniem, gotowe także do zadysponowania hale produkcyjne. System jest podobny. Przedsiębiorca, który rozpoczyna działalność, może potem wchodzić w skład większego zespołu liczącego nawet do 350 przedsiębiorców, więc w ten sposób następuje swoiste klastrowanie, a potem w ramach inkubatora przedsiębiorczości może prowadzić swoją działalność po czym po 8 latach albo przechodzi jak mówiłem wcześniej i korzysta z systemu deweloperskiego albo kupuje nieruchomość i buduje własne obiekty, własne hale produkcyjne, własne zaplecze laboratoryjne. Oczywiście to jest jeden z najnowocześniejszych parków technologicznych, przemysłowych na świecie i jeden także z największych. Tam, już są wykorzystywane wszystkie nowoczesne technologie. My mówimy o fotowoltaice, a tam wszystkie obiekty już są obudowane i oparte na tym właśnie systemie, więc Panie przewodniczący, Wysoka Rado powiem, że ten park zrobił na nas bardzo duże wrażenie. Oczywiście było wiele szczegółów. Zarządzający tym parkiem przekazywali nam wszelkie informacje. Istotna jest również to, że dwa wcześniej wspomniane parki zbudowane w dużej mierze z środków zewnętrznych one dziś w 90 % finansowane są przez samorządy. W pierwszym przypadku przez samorząd powiatowy, w drugim przez samorząd miejski, natomiast jeśli chodzi o ten największy park Adlershof on jest w 60 % finansowany z budżetu miasta Berlina, natomiast 40 % tego budżetu stanowi kapitał wnoszony przez tych, którzy prowadzą bądź też rozpoczynają tę działalność gospodarczą. Warto także podkreślić, że ten park, o którym mówię, wnosi do budżetu miasta Berlina 500 mln euro podatku, więc to pokazuje skalę tych realizowanych tam przedsięwzięć i sposób ich zorganizowania. Po tych wizytach odbyliśmy bardzo długą rozmowę z przedstawicielami kolei austriackich. Był członek zarządu krajowego z Wiednia, był także projektant naszego obiektu – parku przemysłowo-technologicznego w oparciu o nieruchomość z byłym elewatozem i chciałbym Wysokiej Radzie powiedzieć, przekazać informację, że została jasno zadeklarowana przez członka zarządu krajowego kolei austriackich decyzja o tym, że w Koninie taki park powstanie i będzie zbudowany głównie z środków, które będą wniesione przez kapitał kolei austriackich. Zgodnie z oświadczeniem, które podczas tych rozmów zostało nam przekazane, Konin i Warszawa są traktowane przez koleje austriackie, jako dwa miejsca kompetencyjne w tym rozwiązaniu, związanych głównie z logistyką i wyraźnie podkreślono, co było dla nas niezwykle miłe, ale także rokujące na przyszłość to to, że wreszcie ktoś dostrzegł położenie naszego miasta i fakt, że krzyżują się tutaj dwie najważniejsze magistrale. Magistrala klejowa wschód – zachód, a także droga północ – południe z Gdańska i dalej do Katowic i na południe Europy. W najbliższym czasie spodziewamy się przyjazdu projektanta wraz ze swoim zespołem i zostanie nam przedstawione już założenie projektu, bowiem do tej pory bazowaliśmy na pewnej wizualizacji, która została nam wcześniej zaprezentowana i także pogłębiona podczas rozmów w Berlinie, gdzie zaprezentowano nam, jak będzie wyglądał ten były elewator według wyobrażeń projektanta.

Na koniec powiem, że to przedsięwzięcie jest bardzo ważne z punktu widzenia naszego miasta. Było dla nas wspólnie uczestników tego wyjazdu było ważne, bowiem wcześniej w Koninie nie zostało to wyartykułowane, jakie byłyby oczekiwania ze strony inwestora, co do udziału miasta. Tam usłyszeliśmy, że nie chodzi o to, byśmy angażowali środki budżetowe w to przedsięwzięcie, bowiem to będą środki pochodzące z kapitału kolei austriackich, natomiast oczekiwana jest współpraca miasta, jeśli chodzi o przeprowadzenie całej procedury związanej z projektowaniem i jednocześnie w związku z tym dominować w tym parku miałyby logistyka. Jest oczekiwanie, że pozwolimy na to, by nasz system oświatowy, a także szkolnictwo wyższe, wszystkie uczelnie wyższe działające na terenie naszego miasta podejmą współpracę poprzez nasze działania miasta współpracy w przygotowywaniu i szkoleniu kadry na potrzeby tego parku.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję Panu rezydentowi za garść dobrych informacji. Państwo radni wiedzą, że od lat o potrzebie budowy parku technologicznego rozmawiamy. Tu wydaje się, że po tej wizycie studyjnej prezydenta jest poważny partner, który zapowiada wolę współpracy. Poza tą nieruchomością, o której Pan prezydent mówi, czyli elewateorem, od lat mówimy, że potencjał w tym obszarze jest związany również z możliwością budowy terminala przeładunkowego na wysokości ul. Hurtowej. Duży obszar do wykorzystania i na pewno ten park kolejowy z Austrii brał to pod uwagę. Jeśli dorzucimy do tego tereny inwestycyjne, które mamy w niedalekim sąsiedztwie, wokół łącznika ulic Rumiankowa - Zakładowa, to atrakcyjność naszych terenów wzrasta jeszcze bardziej, więc miejmy nadzieję, że te konkretne działania jeszcze w tym roku zostaną podjęte.”

Do sprawozdania radni nie mieli innych pytań. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina przyjęła sprawozdanie Prezydenta Miasta Konina z prac w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący rady, cytuję: „Mamy możliwość zapoznania się z koncepcją zagospodarowania okolic Ratusza a więc Fary. Myślę, że wszystkich wzrok przykuje zwłaszcza zabezpieczenie najstarszego zabytku w naszym mieście – Słupa Konińskiego, który wydaje się, że dotarł już do takiego momentu, że lepiej zabezpieczyć go przed słońcem wodą i wiatrem. Ta koncepcja przedstawiona, z którą mogą się Państwo zapoznać, to przewiduje.”

4. Ocena stanu bezpieczeństwa i porządku w mieście Koninie za rok 2014.

Przewodniczący rady, cytuję: „Możemy przejść do kolejnego punktu porządku obrad, a więc oceny stanu bezpieczeństwa i porządku w mieście Koninie za rok 2014. To jest materiał zawsze obszerny. Przy tej okazji witam na naszych obradach przedstawicieli służb, które przyczyniły się do opracowania tego dokumentu, a więc komendanta Policji, komendanta Straży Miejskiej, Państwowej Straży Pożarnej i Straży Granicznej, dyrektor Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej, przedstawicieli organizacji pozarządowych, które również pozwalają nam kompleksowo to bezpieczeństwo i porządek w mieście zabezpieczyć. Bardzo proszę o zabranie głosu przewodniczącego Komisji Praworządności i przedstawienie opinii do tego materiału.”

Przedstawiając opinię przewodniczący KOMISJI PRAWORZĄDNOŚCI J. ZAWILSKI powiedział, cytując: „Ocena stanu bezpieczeństwa i porządku w mieście Koninie za 2014 r., to obszerny materiał, który został zgromadzony. Jest to ponad 150 stron. Chciałbym w kilka minut streścić to wszystkim radnym, bo jest bardzo wiele ciekawych liczb i wniosków z tych liczb płynących. Bezpieczeństwo publiczne, to stan gwarantujący niezakłócone i zgodne z wolą obywateli funkcjonowanie instytucji państwowych, samorządowych i społecznych oraz urzędów publicznych, a także bezpieczeństwa życia, zdrowia i mienia ludności w wyniku przestrzegania akceptowanego przez obywateli porządku prawnego.

Niniejsza ocena Stanu Bezpieczeństwa i Porządku w mieście Koninie za 2014 r. została opracowana w Wydziale Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności Urzędu Miejskiego na podstawie sprawozdań: Komendanta Miejskiego Policji w Koninie, Komendanta Placówki Straży Granicznej w Kaliszu, Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Koninie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie, Powiatowego Lekarza Weterynarii w Koninie, Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla m. Konina, Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie, Prokuratora Rejonowego w Koninie, Towarzystwa Inicjatyw Obywatelskich w Koninie, Wydziałów Urzędu Miejskiego: Kultury, Sportu i Turystyki, Straży Miejskiej, Drogownictwa, Inwestycji, Oświaty, Spraw Obywatelskich. W tym miejscu chciałbym wszystkim bardzo serdecznie podziękować za przygotowanie takiej informacji.

Przestępczość stwierdzona ogółem. W 2014 r. na terenie miasta Konina i powiatu konińskiego odnotowano 4393 przestępstwa, czyli o 530 przestępstw mniej, aniżeli w analogicznym okresie 2013 r., co oznacza, że dynamika przestępczości stwierdzonej ukształtowała się na poziomie 89,2 %. Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, iż zagrożenie przestępczością w analizowanym okresie ponownie spadło i jest najniższe od pięciu lat.

Wykrywalność przestępstw ogółem. Na terenie miasta Konina odnotowano 2818 przestępstw, co w odniesieniu do liczby 4393 wszystkich przestępstw stwierdzonych stanowi 64,1 %. W 2013 r. udział ten stanowił 57,2 %. Biorąc pod uwagę powyższe można stwierdzić, że największe zagrożenie przestępczością utrzymuje się nadal na terenie miasta.

Wykrywalność przestępczości kryminalnej. Na terenie miasta Konina w 2014 r. odnotowano 1648 przestępstw, co w stosunku do 1670 zaistniałych w 2013 r. daje dynamikę 98,7 % tj. o 22 przestępstw mniej w tej kategorii.

Przestępstwa kryminalne, które stwierdzono na terenie miasta Konina stanowią 62,8 % wszystkich tego rodzaju przestępstw (tj. 59,8 % z ogółu 2013 zdarzeń zaistniałych na terenie miasta).

Wykrywalność w tej kategorii przestępstw dla miasta Konina wynosi 67,4 % (w 2013 r. 57,5 %).

Przestępczość gospodarcza. W 2014 r. odnotowano o 199 przestępstw gospodarczych więcej, aniżeli w 2013 r., co dało dynamikę na poziomie 124,6.

Przestępczość narkotykowa. W obszarze przestępczości narkotykowej w 2014 r. odnotowano ogólnie 546 czynów zabronionych, uzyskując dynamikę na poziomie 115,2 %, przy jednoczesnej wykrywalności na poziomie 99,3 %. W analogicznym okresie 2013 r. stwierdzono 474 czyny tej kategorii przestępstw z wykrywalnością na poziomie 99,4%.

Na terenie miasta Konina stwierdzono 455 przestępstw narkotykowych (w 2013 r. 260) uzyskując wykrywalność na poziomie 99,7 %, w tym 13 czynów karalnych dokonanych przez osoby nieletnie (w 2013 roku - 151, mniej o 138). Dynamika przestępstw stwierdzonych na terenie miasta w tej kategorii wynosi 175 %.

Przestępczość nieletnich. W 2014 r. osoby nieletnie na terenie miasta i powiatu konińskiego popełniły łącznie 237 czynów karalnych, co w stosunku do 510 odnotowanych w 2013 r. stanowi spadek o 273 zdarzeń, stanowiąc dynamikę o wartości 46,5 %.

Zmniejszeniu również uległa liczba nieletnich sprawców czynów karalnych z 211 w 2013 r. do 111 w 2014 r. tj. mniej o 100 nieletnich.

W 2014 r. 70 nieletnich w mieście Koninie dopuściło się popełnienia 145 czynów karalnych. W analogicznym okresie roku 2013 - 112 nieletnich popełniło 283 czynów. Jak wynika z danych zmniejszeniu w porównaniu do 2013 roku uległa zarówno ilość czynów, jakich dopuścili się nieletni o 138, oraz ilość sprawców o 42.

W 2014r. do Prokuratury Rejonowej w Koninie wpłynęło łącznie 3747 spraw, natomiast w 2013r. 3958 spraw. Wskazuje to na tendencję spadkową w odniesieniu do 2013r.

Przeciętny miesięczny wpływ spraw do prokuratury wynosił 312,3 sprawy, co przy wpływie za 2013r. wynoszącym 329,8 sprawy wykazuje tendencję spadkową.

Zwalczanie przestępczości. W 2014 r. załatwiono łącznie 3720 spraw karnych i 643 spraw z zakresu działalności poza karnej, a w analogicznym okresie 2013 r. załatwiono 3927 spraw karnych i 599 spraw z działalności poza karnej. Wskaźnik skuteczności ścigania wyniósł 73,7 %.

W Straży Miejskiej Konina zatrudnionych było 27 funkcjonariuszy, którzy posiadają odpowiednie przygotowanie zawodowe oraz przeszkolenie. Strażnicy podzieleni są na zespoły w zależności od przydzielonych im zadań. Ponadto w Straży zatrudnionych jest 11 osób na stanowiskach administracyjnych przy obsłudze monitoringu miejskiego oraz Strefy Płatnego Parkowania - w tym pięć osób niepełnosprawnych, które wykonują zadania przy obsłudze monitoringu miejskiego.

W 2014 r. strażnicy podejmowali ogółem 9320 interwencji. Do Straży Miejskiej zgłoszonych zostało przez mieszkańców 3712 interwencji, z czego ponad 45 % dotyczyło nieprawidłowości w ruchu drogowym. Z każdym rokiem występuje tendencja wzrostowa, co świadczy o coraz większym zaufaniu mieszkańców do Straży Miejskiej.

Na potrzeby Miejskiego Zakładu Komunikacji w Koninie w roku sprawozdawczym w 694 przypadkach potwierdzali dane osobowe pasażerów jeżdżących bez ważnego biletu.

W 2014 r. przeprowadzono 3006 postępowań wyjaśniających, na podstawie których sporządzonych zostało 535 wniosków o ukaranie i skierowanych do Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w Koninie. Mniejsza ilość wniosków do ilości prowadzonych postępowań wyjaśniających wynika z sytuacji kończenia postępowania wyjaśniającego postępowaniem mandatowym lub pouczeniem.

Do Komendy Miejskiej Policji w Koninie przekazano 231 spraw, które dotyczyły przestępstw i wykroczeń ujawnionych przez strażników miejskich, oraz zdarzeń zaobserwowanych w obrębie kamer monitoringu miejskiego.

Funkcjonariusze Straży Miejskiej samodzielnie doprowadzili 206 osób do Ośrodka Doraźnej Pomocy Osobom z Problemami Alkoholowymi i Przemocą.

Jeżeli chodzi o sytuację pożarową. Na terenie miasta Konina w roku 2014 odnotowano ogółem 844 zdarzenia, w tym: 511 miejscowych zagrożeń, 273 pożary, 60 alarmów fałszywych.

W 2014 r. zanotowano pożary m.in. w następujących obiektach: pożary traw - 105 pożarów, obiekty mieszkalne - 33 pożary, środki transportu - 25 pożarów, uprawy i rolnictwo - 18 pożarów, obiekty produkcyjne i magazynowe - 11 pożarów, inne obiekty (śmietniki, garaże, obiekty przyrody, pobocza dróg) - w sumie 74 pożary.

Z Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej dostaliśmy również sprawozdanie. Tu chciałbym powiedzieć, że pod nadzorem PSSE w Koninie w 2014 r. na terenie miasta Konina znajdowało się 746 obiektów żywnościowo-żywnościowych oraz obrotu materiałami i wyrobami przeznaczonymi do kontaktu z żywnością.

W 2014 r. skontrolowano 430 obiektów, w tym 27 obiektów produkcji żywności, 190 obiektów żywienia zbiorowego oraz 213 obiektów obrotu żywnością, wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością i kosmetyków. Ponadto skontrolowano 88 środków transportu do przewozu żywności. Łącznie przeprowadzono 639 kontroli.

Jeżeli chodzi o sytuację epidemiologiczną w roku sprawozdawczym 2014, podobnie jak w roku poprzednim sytuacja epidemiologiczna w zakresie chorób szerzących się drogą pokarmową przedstawiała się dość pomyślnie. Nie odnotowano zachorowań na dur brzuszny,

dury rzekome, czerwonkę i włośnicę. Zmniejszyła się nieco liczba zatruc pokarmowych. W roku 2013 zgłoszono 75 przypadków, natomiast w roku 2014 - 69 przypadków.

Jeżeli chodzi o zagrożenia weterynaryjne. W Miejskim Systemie Bezpieczeństwa Miasta Konina, jako jeden z obszarów zagrożeń wskazano zagrożenia weterynaryjne. W związku z tym określono zadania długofalowe dla Powiatowego Lekarza Weterynarii w Koninie polegające na zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt poprzez: szczepienia ochronne, obserwację zwierząt podejrzanych o choroby zakaźne, prowadzenie dochodzeń epizootycznych i wydawanie decyzji administracyjnych, przekazywanie informacji w mediach a także nadzór nad zakładami produkującymi żywność pochodzenia zwierzęcego poprzez: prowadzenie kontroli, prowadzenie badań laboratoryjnych, wydawanie decyzji administracyjnych.

Powiatowy Lekarz Weterynarii w Koninie wykonuje swoje obowiązki określone w ustawie o Inspekcji Weterynaryjnej i w innych ustawach oraz w rozporządzeniach UE.

Ośrodek Doraźnej Pomocy Osobom z Problemem Alkoholowym i Przemocą w Koninie dysponuje 31 miejscami dla osób nietrzeźwych, umieszczonymi w 12 salach, z czego jedną wydzielono dla kobiet (4 łóżka), jedną dla nieletnich (2 łóżka), jedną dla osób stwarzających szczególne zagrożenie (1 łóżko) oraz jedną dla osób szczególnie zaniedbanych (2 łóżka).

W okresie sprawozdawczym tj. w 2014 roku do ODPOPAP w Koninie dowieziono do wytrzeźwienia 3308 osób, tj. średnio 276 osób miesięcznie i 9 dziennie.

Wśród pobytów osób doprowadzonych do wytrzeźwienia odnotowano: 3124 mężczyzn, 178 kobiet, 5 chłopców i 1 dziewczynkę.

Ogólna liczba pobytów w 2014 roku stosunku do 2013 roku uległa wzrostowi o 156 pobytów, co stanowi około 5 % ogólnej liczby pobytów.

Chciałbym jeszcze nadmienić, że osobnym programem, który wchodził w to całe sprawozdanie był również program zarówno Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie, ale nad tymi programami dyskutujemy praktycznie na każdej sesji, jak również Towarzystwo Inicjatyw Obywatelskich wyróżnia się w tych działaniach.

Dziękując wszystkim za udział w tym sprawozdaniu o stanie bezpieczeństwa i porządku w mieście Koninie chciałbym powiedzieć kolokwialnie, że czy byśmy chcieli czy nie chcieli wszyscy mieszkańcy miasta muszą się czuć bezpiecznie, ponieważ wszystkie wskaźniki idą ku lepszemu, czyli zmniejszeniu i zapewnieniu bezpieczeństwa.

Szczególne podziękowania dla kierownika prowadzącego tę całą sprawę, czyli Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności Urzędu Miejskiego.

Komisja obradowała nad tym materiałem na specjalnym posiedzeniu. Po obszernej dyskusji z wieloma pytaniami, które zostały wyjaśnione przez osoby przygotowujące materiał przyjęła go informacyjnie.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad materiałem i powiedział, cytując: „Dziękuję Panu przewodniczącemu za przedstawienie szczegółowej analizy tego materiału. Państwu wszystkim za przygotowanie tego. Jest to duża praca analityczna, ale bardzo ważna, ponieważ co roku możemy się zapoznać z tym, jak się zmienia przestępczość w naszym mieście i inne zdarzenia stanowiące zagrożenie dla bezpieczeństwa. Dla mnie płynie z tej analizy dość ważny wniosek. Przez wiele lat mieliśmy zauważalny wzrost przestępczości wśród nieletnich. Wreszcie mamy sygnał odwrotny, z czego się bardzo cieszę, że jest odwrotnie i to znacząco jest mniej zdarzeń. To może świadczyć o tym, że ta nasza działalność w zakresie poszerzania bazy, pozwalającej na spędzanie wolnego czasu, wreszcie przynosi wymierne efekty, że ci ludzie naprawdę mają szansę spędzić czas zdrowo, bezpiecznie i tym samym nie szukają formy rozrywki w postaci tego, ażeby popełniać przestępstwa. Miejmy nadzieję, że to taki jest skutek naszej działalności. Smutny płynie taki wniosek, że niestety cały czas mamy bardzo dużą ilość delikwentów trafiających do tak zwanej potocznie Izby Wytrzeźwień. Wiemy, że nazwa jest bardziej ambitniejsza i dłuższa. Mówię to właśnie

dlatego, że pojawiają się z Państwa strony sugestie, żeby może rozważyć likwidację tego przybytku. Szanowni Państwo widzicie, jaka jest skala zjawiska. Pozbawienie się takiego miejsca, gdzie można delikwentów, którzy nie zdradzają objawów choroby, czy urazów przetransportować do tego, żeby wrócili do rzeczywistości, ci ludzie znajdują się w szpitalu. Co to oznacza, łatwo sobie to wyobrazić. Skala jest powalająca. Szkoda, że tak jest. Niestety tak to jest, że to człowiekiem idzie i my ludzi z tego sami nie wyleczymy, to jest rodzina, to jest otoczenie, każdy musi spojrzeć w lustro i dojść do jakiejś refleksji, oby konstruktywnej. To takie moje wnioski z tej analizy.”

Głos zabrała radna E. STREKER-DEMBIŃSKA, cytując: „Bardzo cieszą te pozytywne informacje o poprawie stanu bezpieczeństwa, natomiast ja mam taką jedną uwagę - obyśmy nie dali się uśpić tym informacjom i pytanie moje jest skierowane również do Pana przewodniczącego. Jak Państwo analizowaliście te sprawozdania? Na ile uwzględniliście fakt, że zmieniły się nieco przepisy prawne dotyczące kwalifikacji niektórych przestępstw czy występków. I tak jak do niedawna jeszcze kradzież rzeczy do 250 zł była inaczej kwalifikowana, dzisiaj kradzież rzeczy do 450 zł nie jest już przestępstwem. To natychmiast zmienia statystyki, natychmiast wpływa na ilość rozpatrywanych spraw. Pytanie takie, bardzo mocno, cieszy, że spadła ilość spraw prokuratorskich z 7 tysięcy do 3 tysięcy. Czy jest to wynikiem nowej statystyki, czy to jest rzeczywiście wynik poprawy stanu bezpieczeństwa?”

Przewodniczący rady cytując: „Myślę, że Pana komendanta za chwilę poprosimy do mikrofonu, ale pozwólm się Państwu radnym wypowiedzieć, wtedy będzie szansa odpowiedzi na więcej pytań.”

Głos zabrał radny J. ZAWILSKI, cytując: „Miałem przyjemność być również na podsumowaniu stanu bezpieczeństwa, na naradzie policji, na którą oczywiście przyjechał Komendant Wojewódzki Policji z Poznania. I można by było powiedzieć skrótowo, że był bardzo zadowolony z naszej jednostki, więc ja mogę tylko to przekazać, że tu były znaczące poprawy prawie we wszystkich wskaźnikach. I jakby powiedzieć, nie mogło już być tutaj blefem czy czymśkolwiek zakłamanym, bo wydaje mi się, że statystyki trafiające do komendanta z różnych nawet obszarów Wielkopolski mają wtedy właściwe porównanie. Ja tylko muszę przyznać tutaj, że Wojewódzki Komendant Policji z Poznania był bardzo zadowolony z naszej placówki, jak również ze służb podległych, współpracujących, z prokuratury i innych organów, które wchodzi w skład tego zabezpieczenia porządku publicznego. Co do reszty nie będę się wypowiadał, bo wiadomo, że te statystyki są, ale myślę, że jakie by one nie były, to na pewno sprawdzimy to w następnym roku. Myślę, że te wszystkie tendencje są w dobrym kierunku. Myślę, że się nie uśpimy w tym, bo zarówno tak jak i my, tak i inne służby też są na to wyczułone.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady Z. CHOJNACKI, cytując: „Szanowni Państwo tych działań, które mają prowadzić do poprawy bezpieczeństwa w naszym mieście jest rzeczywiście sporo. Sądzę, że nie popełnilibyśmy błędu, gdybyśmy jeszcze do tego sprawozdania włączyli działania i skutki funkcjonowania Karty Rodzina 3+, zarówno do tego sprawozdania jak i do raportu, jeśli chodzi o realizację programu przeciwdziałania narkomani czy wspieraniu rodziny itd. Myślę, że Karta Rodzina 3+ to jest zasługa całej Rady. Sądzę, że to jest akurat ten zbiór działań, które są działaniami profilaktycznymi i oczywiście na przestrzeni wielu lat przynoszą takie skutki w postaci wzrostu bezpieczeństwa. Oczywiście tego nie muszę uzasadniać, bo każdy z nas jest świadomy, że dziecko, które jest wychowywane w normalnej, zdrowej rodzinie, które ma zapewnione zajęcia bardzo ciekawe

i ma łatwy dostęp do tych zajęć oczywiście jest działaniem jak najbardziej pożądanym i niewątpliwie przekłada się na wzrost bezpieczeństwa ogólnego, ale również na standard życia dziecka.”

Głos zabrał radny K. MAJEWSKI, cytując: „Ja bym chciał zgłosić pewną moją obawę w związku ze spadkiem liczby przestępstw wśród nieletnich i młodych osób. Ja się boję, że pod tą statystyką kryje się dla miasta coś niedobrego, a mianowicie fakt, że Konin traci mieszkańców i traci przede wszystkim mieszkańców młodych. I właśnie nie wyjeżdżają tylko ci grzeczni, ale wyjeżdżają też ci niegrzeczni w poszukiwaniu zarobku i czy poprawa naszych statystyk nie wiąże się ze zmniejszającą ilością mieszkańców Konina i czy to nie są płache nadzieje. To jest moja obawa.”

Przewodniczący rady, cytując: „Tak na chłopski rozum, szczerze mówiąc, jeśli jest nieletni, to jest poniżej 18 roku życia, to człowiek, który do szkoły chodzi jeszcze. Jeśli nawet by miał być studentem, to wyjedzie później troszeczkę. Chyba by musieli wyjechać w owsecie z rodzicami, więc chyba raczej aż tyle nie wyjechało, ale może mi się wydaje.”

Głos zabrał radny Z. STRZECH, cytując: „Nie chciałbym komentować tego, co powiedział Pan przewodniczący Janusz Zawilski, bo wyczerpująco wypowiedział się. Natomiast mogę powiedzieć, że bardzo się cieszę, że stan bezpieczeństwa w naszym mieście wyraźnie się poprawia z roku na rok. Świeżo mam w pamięci rodzącą się demokrację, liczne przestępstwa, gdzie było ciężko poruszać się po ulicach naszego miasta. Te wcześniejsze decyzje o wprowadzeniu monitoringu w naszym mieście, dzisiaj świetnie prowadzony przez naszą Straż Miejską, służby mundurowe, działania samorządu naszego, budowa kilometrów kolejnych dróg, ścieżek rowerowych, azylów na drogach, gdzie szerokie pasy drogowe i to wszystko wpływa na poprawę bezpieczeństwa, ale dla mnie najważniejszym elementem poprawy bezpieczeństwa są działania służb policji i tu chylę czoło przed komendantem i przed konińską policją, która ma niewątpliwie największy wpływ na poprawę naszego bezpieczeństwa. Jestem świadomy, że są różne grupy osób w kraju, które próbują podważać autorytet policji w swoich działaniach operacyjnych, ale ja należę do tych Polaków, którzy mają ogromny szacunek i zaufanie do policji.

Proszę Państwa chciałbym podzielić się jednym przykładem bardzo negatywnym, to nie z przyczyn działań policji, ale złych ustaw. Zmieniają się Ministrowie Sprawiedliwości, a ustawy nie pozwalają co niektórym odważnym mieszkańcom, czy mniej odważnym na współpracę z policją. Któregoś dnia w miesiącu grudniu na osiedlu Wilków wjechał samochód osobowo-bagażowy we wjazd do prywatnej posesji, zgłosiłem to do Straży Miejskiej, bo dla mnie było to podejrzane. Przyjechała Straż Miejska, Policja, okazało się po czynnościach, że był samochód kradziony w Niemczech, prowadzony na litewskich rejestracjach. I otóż za 10 dni dostaje wezwanie do Policji. I nie byłoby w tym nic nadzwyczajnego, gdyby nie pewna szykana na tym wezwaniu wobec mnie. Jeżeli ja się nie wstawię, to będzie na mnie nałożona kara pieniężna, albo będę doprowadzony pod przymusem jako świadek, bo to policja robi zgodnie z ustawą, takie ustawy funkcjonują w naszej demokracji. Panie komendancie i do wszystkich, którzy mają wpływ jakiegokolwiek na zmiany ustaw, a gdzie jest ochrona danych osobowych? Jeżeli doszłoby do sprawy sądowej ja oko w oko stanę, może to jest jakiś mafiozo, który kradnie samochód i przeprowadza przez Polskę za granicę. Nie ma ochrony danych osobowych.

I teraz jeszcze tylko jeden przykład ostatni. Kolega jedzie autobusem z Częstochowy przez Łask, z trudem wyprzedza samochód, który zygzakiem jedzie drogą. Zatrzymuje samochód osobowy, wzywa policję i za jakiś czas dostaje wezwanie do sądu jako świadek. Musi złożyć zeznania w Poddębicach, musi dojechać, dzień wolny czy urlop itd. To nie jest

motywacja, żeby współpracować z Policją. Po takim zdarzeniu trzeba się dobrze zastanowić, czy zadzwonić, że gdzieś jest wykroczenie, że gdzieś jest przestępstwo czy nie. Jeżeli tylko ten rozumie problem, którego bezpośrednio coś dotyczy, jaka jeszcze jest dzisiaj chora demokracja, jak jest bardzo okaleczona. Na zakończenie chciałbym tylko wyrazić wielkie podziękowanie wszystkim służbom mundurowym, a szczególnie policji za to, że nam mieszkańcom Konina, że Polakom żyje się z dnia na dzień, z roku na rok bezpieczniej.”

Głos zabrał radny W. NOWAK, cytując: „Gratulując tych wyników i dziękując za pracę wszystkim policjantom, strażnikom i strażakom, chciałbym do komendanta policji także przekazać słowa podziękowania w imieniu mieszkańców szczególnie seniorów, które działania na rzecz seniorów policja konińska w ubiegłym roku podejmowała i wiem, że nadal podejmować będzie. To jest dobry kierunek te działania i spotkania z seniorami, a także pewnego rodzaju już można powiedzieć szkolenia, to jest dobry kierunek. To nie tylko buduje poczucie bezpieczeństwa i zaufanie do policji, ale tym ludziom jest to potrzebne. Oni mówią mi to, spotykam się z nimi i za to bardzo serdecznie Panie komendancie dziękuję.”

Głos zabrał Komendant Miejski Policji S. JĄDRZAK, cytując: „Odpowiem na pytanie dotyczące zmiany przepisów. Rzeczywiście w ubiegłym roku nastąpiła z dniem 1 października zmiana przepisów, mówimy tu o przestępstwach tzw. przepołowionych. Zmieniła się ta wielkość. Mówimy o dwóch kategoriach. Mówimy o kradzieży i mówimy o uszkodzeniu rzeczy. Obecne przepisy mówią, że ¼ wysokości najmniejszego wynagrodzenia w Polsce, mamy tę kwotę na poziomie 1750 zł stanowi teraz wykroczenie do tej kwoty, czyli obecnie ta kwota wynosi 437,50 zł. Jeżeli najniższe wynagrodzenie będzie wzrastało w Polsce, to ta kwota również będzie wzrastać jednocześnie. Czy to miało wpływ? Powiem tak. Na dzisiaj w tych dwóch kategoriach miało to wpływ znaczący, z uwagi na to, że z 250 zł ta wartość skoczyła do 437 zł. My patrzymy na przestępczość ogólną, w związku z powyższym w dalszym ciągu zbijamy tę przestępczość, a chciałbym dodać tylko, że jeżeli chodzi o wykroczenia, nie rozbijając już na te dwie kategorie, rzeczywiście wykroczeń na terenie Konina było o 900 więcej, z tym, że te wykroczenia, to nie są wnioski też skierowane do sądu, ale też przede wszystkim ukaranie mandatami. To tyle, jeżeli chodzi o te zmiany przepisów.

Dwa zdania odnośnie działań policji, bo rzeczywiście ta przestępczość wśród nieletnich nam zeszła w dół, rzeczywiście tak jest i to jest w skali całego kraju. Przypomnę, że od ponad 10 lat policja bardzo intensywnie działa w prewencji kryminalnej, bardzo mocno uczestniczymy z innymi podmiotami dotyczącymi profilaktyki wśród nieletnich. Nie chcę dzisiaj postawić takiego wniosku, ale na pewno ubiegłoroczna impreza w Koninie, a więc IX Przystanek PaT, gdzie mieliśmy możliwość przez prawie tydzień czasu gościć tu młodzież, nasza młodzież z Konina i z powiatu konińskiego uczestniczyła w tym przedsięwzięciu. Na pewno również jest uświadomienie osobom nieletnim, że życie bez używek jest właściwą drogą. I rzeczywiście tak jest, że ta profilaktyka jest bardzo mocna i nasza grupa patowska, która została wówczas utworzona, w tym roku już obchodzi rok, bardzo intensywnie działa dzięki Pani radnej Urszuli Maciaszek i władzą miasta Konina.

Dwa słowa jeszcze tylko na temat tego, co Pan powiedział, jeżeli chodzi o ochronę danych osobowych. Przepisy się zmieniają, z dniem 1 lipca wchodzi nowa ustawa, dotycząca przepisów kodeksu postępowania karnego, ale już 8 kwietnia wchodzi też ustawa podpisana przez Pana prezydenta, dotycząca świadka i osób pokrzywdzonych, gdzie się mówi o tym, abyśmy te dane osobowe osób, które uczestniczą w takich procesach również przechowywali w osobnych teczkach. Cały system się zmieni dotyczący tzw. anonimizacji danych osobowych i tak już będzie.

Natomiast, jeżeli tylko chodzi o te wezwania, jeżeli chodzi o imię i nazwisko, to nie są dane osobowe, musi być jeszcze dopisana data urodzenia, również ewentualnie imię ojca,

wówczas te dane osobowe są zagrożone. Natomiast na dzisiaj przepisy mówią jednoznacznie i tak postępujemy.

Obrazowo już kończąc tylko powiem tyle, że rzeczywiście, jeżeli chodzi o Konin, powiat koniński i Konin, bo komenda miejska odpowiada za cały teren, to przestępczość idzie w dół, z czego należy się cieszyć. Chciałem tylko zakomunikować, bo mieliśmy przedstawiony komunikat o przestępstwach stwierdzonych, natomiast my bardzo mocno analizujemy przestępstwa wszczęcia, czyli przyjęcia. Tych zawiadomień było w ubiegłym roku 3,5 tys., a w 2012 - 4,5 tys., czyli o prawie tysiąc zdarzeń mamy mniej na terenie całego powiatu konińskiego i miasta Konina.”

Przewodniczący rady cytują: „Dziękuję Panu komendantowi za te wyjaśnienia dotyczące zmiany przepisów, jeśli chodzi o przestępstwa. Ja myślę, że dużo jest w tym racji, że to trudna decyzja, żeby ogólnopolski finał Przystanków PaT zrobić w Koninie. Dużo zadań logistycznych, podziękowania dla wszystkich, którzy w to się zaangażowali i widać, że rzeczywiście możemy wiązać nadzieję, że to jest efekt odbicia. Ja też będę chciał głęboko wierzyć, że to jest również efekt tego, że mamy w naszym mieście tyle orlików, które są doświetlone, światło pali się do godziny 22:00. Myślę, że każdy z nas przejeżdżając przez różne osiedla w naszym mieście może śmiało powiedzieć, że ci ludzie grają, korzystają do późnych godzin wieczornych. Myślę, że jak młody człowiek ma alternatywę pójść skubnąć coś, a pograć sobie, przewietrzyć się i sprawić sobie przyjemność, to myślę, że wybór jest prosty i ja chcę wierzyć w to, że to jest jedna z tych, że ta infrastruktura, którą w mieście konsekwentnie przez lata budujemy też się do tego przyczynia. Wszystkim Państwu dziękuję za dyskusję, służbom miejskim jeszcze raz za przygotowanie tego opracowania, dlatego możemy wysnuć wnioski - dzisiaj jak słyszeliśmy optymistyczne.”

Do oceny radni nie mieli innych pytań. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina rozpatrzyła i przyjęła do wiadomości ocenę stanu bezpieczeństwa i porządku w mieście Koninie za 2014 rok przedłożoną przez Prezydenta Miasta Konina.

5. Podjęcie uchwał w sprawie:

a. zmian w budżecie miasta Konina na 2015 rok (druk nr 99),

b. zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2015-2018 (druk nr 100).

Przewodniczący rady, cytują: „Możemy przejść do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, w którym rozpatrzymy projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2015 rok – zawarty w druku nr 99 oraz projekt zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2015 – 2018 zawarty w druku nr 100. Materiały Państwo radni otrzymali drogą elektroniczną. Bardzo proszę o przedstawienie opinii do tego materiału przez przewodniczącego Komisji Infrastruktury P. Korytkowskiego, która odbyła wspólne posiedzenie z Komisją Finansów.”

KOMISJA FINANSÓW obradowała wspólnie z Komisją Infrastruktury. Przedstawiając opinię przewodniczący komisji P. KORYTKOWSKI powiedział, cytując: „Tak jak Pan przewodniczący powiedział, nad materiałami dzisiejszej sesji Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury obradowały wspólnie w dniu 23 marca tego roku. Jeśli chodzi o punkt 5 druki nr 99 i 100 debatowaliśmy rozmawialiśmy nad nimi. Komisje 11 głosami „za” pozytywnie

zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2015 rok i takim samym stosunkiem głosów 11 głosami „za” zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Konina na lata 2015-2018.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący rady projekty uchwał oznaczone numerami druków 99 i 100 poddał kolejno pod głosowanie.

DRUK Nr 99

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2014 rok.

Uchwała Nr 69 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 100

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2015-2018.

Uchwała Nr 70 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

6. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego (druk nr 101).

Przewodniczący rady cytuje: „Przechodzimy do kolejnego punktu, w którym rozpatrzemy projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego. Jest to projekt uchwały zawarty w druku nr 101. Bardzo proszę o przedstawienie wypracowanej opinii komisji wiodącej przez Pana Piotra Korytkowskiego na wspólnym posiedzeniu dwóch komisji.”

KOMISJA FINANSÓW obradowała wspólnie z Komisją Infrastruktury. Przedstawiając opinię przewodniczący komisji P. KORYTKOWSKI powiedział, cytuje: „Panie przewodniczący komisje 10 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego - druk nr 101.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały i powiedział, cytuje: „Jest to uchwała techniczna. Co roku taką musimy podjąć, upoważniając tym samym prezydenta do pewnych działań finansowych.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący rady przypomniał zapis art. 58 ustawy o samorządzie gminnym i poddał pod głosowanie projekt uchwały oznaczony numerem druku 101.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

Uchwała Nr 71 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie Porozumienia regulującego sprawę wspólnej inwestycji realizacji budowy wiaduktu w km 202,860 linii kolejowej E 20 (druk nr 97).

Przewodniczący rady, cytując: „Następny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia regulującego sprawę wspólnej inwestycji realizacji budowy wiaduktu w km 202,860 linii kolejowej E 20 zawarty w druku nr 97. Proszę Pana P. Korytkowskiego o przedstawienie opinii komisji wiodącej.”

KOMISJA INFRASTRUKTURY obradowała wspólnie z Komisją Finansów. Przedstawiając opinię przewodniczący komisji P. KORYTKOWSKI powiedział, cytując: „W tym punkcie rozpoczęliśmy dyskusję nawet w poprzednich porządkach obrad i była ożywiona dyskusja. Po dyskusji komisje 12 głosami „za” pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia regulującego sprawę wspólnej inwestycji realizacji budowy wiaduktu w km 202,860 linii kolejowej E 20 druk nr 97.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały i powiedział, cytując: „Mamy temat, o którym od wielu lat, od kiedy ja jestem radnym, a może jeszcze dłużej dyskutujemy. O potrzebie w zasadzie nikt nie ma wątpliwości, a ona stała się bardzo pilna, bo jak wiemy projekt szybkich kolei w Polsce realizowany jest szybciej niż zakładaliśmy. Najpierw magistrala po linii Y, chociaż według mnie powinno być na linii wschód - zachód, a teraz jednak wracamy do tej koncepcji. A to się wiąże z koniecznością zamykania przejazdów kolejowych, stąd siłą rzeczy PKP, bo tak naprawdę liczyliśmy na to, że to po stronie PKP będzie ciężar inwestycji, jest zobligowana zamknięciem niektórych przejazdów kolejowych na tej magistrali kolejowej. Siłą rzeczy zamknięcie przejazdu ulicy Okólnej wiąże się z potrzebą budowy wiaduktu. Koncepcji znacie Państwo wiele, jak zwykle trzeba mierzyć siły na zamiary. Okaze się tak naprawdę na przetargach, na jakie wsparcie finansowe możemy liczyć, jaki będzie koszt inwestycji, bo trzeba wziąć pod uwagę dwie rzeczy, nasze starania wspólne o pieniądze na te inwestycje, ale również na DK 25, bo te dwie rzeczy wiążą się niewątpliwie z dużym wkładem po naszej stronie. I pewnie dopóki się nie dowiemy, na jakie dofinansowanie w jednym i drugim przypadku będziemy mogli liczyć i jakie będą ceny na przetargach, do końca nie zdecydujemy o tym, co możemy zrobić, ale dzisiaj przepisy prawa są na tyle elastyczne, że jak rozważaliśmy DK 25 przed laty, wtedy była sytuacja bardzo trudna dla nas, ponieważ decydując się na pozyskanie środków, które nam przyznano, mówię o DK 25, a wstępnie mieliśmy przyznane środki w wysokości 200 mln zł, nie mieliśmy drogi odwrotu, decydując się na te 200 mln zł przy operacji szacunkowym koszcie inwestycji 320 mln zł. Rada i prezydent wiedzieli, że wkład własny będzie musiał być na poziomie 120 mln zł, kompletnie nie do udźwignięcia przez budżet miasta. Dzisiaj musimy mieć

świadomość, że realnie stać nas na inwestycję, gdzie wkład własny nie przekroczy 50 mln zł, chyba, że rozważymy inny wariant realizacji inwestycji np. partnerstwo publiczno-prywatne. Celowo Państwu mówię na wstępie dyskusji o tym, ponieważ te rzeczy będą w dyskusji do nas wielokrotnie wracać, ponieważ te starania idą równolegle i tak naprawdę dzisiaj mówiąc o tym, jak zmieniły się przepisy, mam na myśli to, że dzisiaj mając dobrze napisany wniosek i dobrą punktację, możemy się wstępnie zgodzić na dofinansowanie, które uzyskamy. I w sytuacji, kiedy pójdziemy na przetargi i się okaże, że ceny zawarte w ofertach nas mile zaskoczą, wówczas możemy podjąć to dofinansowanie. W sytuacji, kiedy jednak te ceny okażą się wyższe, my mimo, że wstępnie mieliśmy przypisane środki dofinansowania możemy ich nie wziąć. Kilka lat temu nie można było tego zrobić, dlatego dzisiaj jesteśmy w lepszej sytuacji, ponieważ priorytetem będzie napisanie dobrych wniosków, zobaczyć, jaki poziom dofinansowania i wtedy mierzyć siły na zamiary, a więc ocenić możliwości wkładu własnego, bo dzisiaj w nowej perspektywie, to nie jest odkrywczе, co mówię, wszystkie samorządy tak naprawdę będą miały ten podstawowy problem, czy po zakończeniu byłej perspektywy, gdzie wiele miast dużych jak Poznań, Kraków, Gdańsk zadłużenie mają 60 %, czy stać ich na realizację dużej inwestycji, gdzie wkład własny musi być znaczący, mówimy o kilkuset milionach złotych w ich przypadku. Wiele miast będzie patrzeć na pieniądze z zakresu dofinansowania przez szybkę. My te możliwości cały czas mamy. Ja oceniam mimo wszystko relacje naszego budżetu bardzo dobrze, ponieważ odpowiedzialnie postępowaliśmy przez ostatnie lata. Jak będzie czas pokaże. Dzisiaj pozostaje nam się dobrze przygotować do aplikacji o te środki zewnętrzne, a zdecydujemy na końcu na miarę możliwości naszego budżetu, na co nas stać. To tak tytułem wstępu, zachęcam do dyskusji.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady Z. CHOJNACKI, cytując: „Tutaj oczywiście wielkość inwestycji jest czymś, nad czym należy się zastanawiać. Wiem, że przygotowane są trzy warianty droższe, tańsze itd. Nie mniej chciałbym zadać tutaj takie pytanie, niezależnie od wielkości, oczywiście to jest też rzecz decydująca o ostatecznej decyzji, natomiast chciałem zapytać, czy w tym momencie już niejako utrwalamy te proporcje, jakie będą koszty tej inwestycji, między miastem, między gminą, a PKP? Czy tutaj te proporcje już zostały określone i są jednoznacznie zdefiniowane, czy tutaj istnieje jeszcze możliwość jakiegoś manewru, chciałbym to wiedzieć.”

Głos zabrał radny J. ZAWILSKI, cytując: „Ja tu ma tylko taką jedną wątpliwość. Jak przyjąć, co przyjąć w pierwszej kolejności? Bo dwie takie poważne inwestycje, jak zmiana DK 25 z Kleczewskiej na Przemysłową i ta druga budowa całego rozwiązania, skrzyżowania z wiaduktem są inwestycjami, bym powiedział na dzisiaj niewyobrażalnymi do wykonania przez miasto, nawet gdyby było dofinansowanie i byśmy musieli tylko 30 % włożyć, bo kwoty są bardzo poważne. I teraz, czy wybudowanie w pierwszej kolejności drogi 25 nie spowodowałoby, że akurat aż tak długiego wiaduktu nie trzeba by było robić, od wiaduktu na trasie kolejowej, żeby się kończył na osiedlu Zatorze już za drugimi torami do Elektrowni i do Pątnowa, bo wtedy być może to skrzyżowanie, gdyby było zrobione w poziomie jednym byłoby wystarczające. Jeżeli my chcemy przenieść ruch z drogi krajowej 25 i ominąć Nieszusz, który na dzień dzisiejszy najbardziej się korkuje, jeżeli chodzi o szczytowe godziny i jest to newralgiczny punkt miasta, bo uważam, że niestety, ale dwóch inwestycji naraz nie zrobimy. Jeżeli zrobimy jedną, która rozwiąże znakomicie, jak skrzyżowanie z wiaduktem nad torami, nad Trasą Warszawską i nad skrzyżowaniem przy stacji BP, to już wtedy DK 25 niewiele daje. Ona jest już bez sensu, skoro będzie zrobiony łącznik z ulicą Brunatną, bo już będzie też jedna droga, która będzie łączyła. Ja przepraszam, też nie wierzę, żebyśmy dostali dofinansowania na dwa poważne projekty, prawie że w tym samym czasie, bo jeżeli tu mówimy o latach 2016-2020, a budowę DK 25, czy zmiany przebiegu tej drogi zaraz po 2020 roku, czyli mamy 5 lat. Czyli na DK 25 już wyłożyliśmy ładnych parę mln zł na te przeróżne

dokumentacje, projekty i ciągle dopasowywanie tych projektów do nowych warunków i nowych możliwości naszych, to czy nie lepiej zachować się dość ostrożnie i przyjąć może jeszcze jakiś jeden wariant, że przy budowie wiaduktu nad trasą kolejową zrobić następny wariant tylko dojścia jednej dwupasmowej drogi do skrzyżowania dróg ul. Paderewskiego i Przemysłowej, albo tam zaplanować takie piękne rondo, takie jak w tej chwili jest, tylko w poziomie jednym, bo dostaliśmy taki ładny projekt od Pana kierownika Wydziału Drogownictwa na maila i to pięknie wygląda, ale też zdaję sobie sprawę z tego, że bardzo długim wiaduktem możemy ugotować następne pokolenie, które jak przyjdzie im wyremontować ten wiadukt, to może ich też nie być stać.”

Przewodniczący rady, cytując: „Panu radnemu udzielię jeszcze informacji technicznych ważnych. Jak przez lata rozmawialiśmy, on wraca wielokrotnie. Cały czas dyskusja toczyła się wokół wariantu, uproszczę go, skoczni narciarskiej, czyli strzałka Padarewskiego - Wyzwolenia z kalkulacją kosztów na poziomie 30-35 mln zł. Uznaliśmy to za realne, bo zakładaliśmy, że to może się odbyć tylko siłami budżetu. Kluczem jest to, że porozumienie musi być zawarte. My nie przesadzamy o wariacie, o wariacie musimy cały czas dyskutować. Bardzo ważne jest pytanie Pana wiceprzewodniczącego Chojnackiego odnośnie proporcji, jeśli chodzi o koszty po stronie PKP i miasta. A mówię jeszcze w kontekście tego, że przy DK 25 jest też plan awaryjny, tak go określe. Plan awaryjny oznacza pozyskanie środków na budowę tylko łącznika ulic Kleczewska - Przemysłowa. To też ma znaczenie, bo przebiega przez środek terenów inwestycyjnych. Wiemy z dyskusji, że to, co robimy obecnie po śladzie ulicy Brunatnej dzisiaj pozwoli na szybkie skomunikowanie terenów inwestycyjnych, natomiast po wybudowaniu łącznika będzie drogą serwisową. Dlaczego o tym mówię, ponieważ o środki na DK 25 będziemy się ubiegać do krajowych środków z funduszu infrastruktura i środowisko. Natomiast na łącznik możemy aplikować, mamy kolejne źródło środków unijnych to jest WRPO. Także zobaczymy, myślę, że składanie wniosków należy wykonać w każdym z kierunków i zobaczyć, co możemy uzyskać mając na końcu furtkę otwartą. Na końcu możemy, nie zdecydować na te środki, choć wniosek musimy napisać niestety. W przeciwnym razie nie dowiemy się, jaki poziom dofinansowania możemy uzyskać.”

Głos zabrał radny M. WASZKOWIAK, cytując: „Ja chciałbym przestrzec przed jedną rzeczą. My podpisując umowę z PKP podejmujemy zobowiązanie, że zrobimy zjazdy z tego wiaduktu. I to nie jest interesujące dla PKP, czy to będzie taki, czy inny wariant, to jest nasza decyzja. Natomiast nie możemy mówić, że jak dostaniemy środki to będziemy robić, jak nie to nie. Projekt PKP jest zrobiony w perspektywie 2007-2013 i rozliczeniem tego jest przygotowanie dokumentacji przez PKP do inwestycji. Oni muszą do września 2015 r. rozliczyć dokumentację. Tu Pan radny Zawilski mówi, że nie wierzy w dwa czy trzy wnioski. My możemy dostać pięć wniosków, byle spełniały warunki i kryteria, które są założone przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Problem jest po naszej stronie. Ja prosiłbym, żebyśmy mówili o tym, co chcemy zrobić w kategoriach generalnych. System DK 25, ta przeprawa nad wiaduktem, nad trasą E 20 i pójście, to jest przecież Pana przewodniczącego pomysł, w stronę ul. Rumiankowej. To jest koncepcja całościowa zmiany systemu drogowego w mieście. Ja bym prosił, żebyśmy myśleli w kategoriach przyszłości miasta i tak wielki będzie rozwój tego miasta, jak wielkie będą nasze decyzje. Jeżeli my będziemy się samoograniczać, to będziemy musieli również ograniczyć funkcjonowanie miasta. Nie ma innej drogi.”

Przewodniczący rady cytując: „Dziękuję również za ten głos, który dotyczy całościowego spojrzenia, a więc tej trzeciej ramy komunikacyjnej, bo ten wiadukt na ulicy Paderewskiego tak należy traktować. On jest elementem tej układanki, o której wielokrotnie

mówiliśmy, łącznik Rumiankowa - Zakładowa - Kleczewska daje szansę szybkiego tranzytu z osiedli od strony Goliny nawet w kierunku Morzysławia szybką ścieżką. I tak na to patrzemy od początku i warto rzeczywiście nie gubić całości. Na szczęście tutaj mamy jeszcze jeden instrument finansowy, bo jak Państwo wiecie w przypadku łącznika Rumiankowa - Zakładowa - Kleczewska idziemy schetynówkami dopóki ten instrument finansowy jest, będziemy aplikować do tego. Czekamy na pierwsze rozstrzygnięcie na jesień, czekamy na dogrywkę, ażeby się załapać na pierwszy etap.”

Głos zabrał radny J. SIDOR, cytując: „Po raz kolejny powraca temat wywołany przez kolegę Janusza Zawilskiego, dotyczący nowego przebiegu drogi DK 25. Mówiłem to, o ile się nie mylę we wrześniu ubiegłego roku podczas obrad sesji rady miasta, kiedy przeznaczane były kolejne pieniądze, o ile się nie mylę 1,3 czy 1,4 mln zł na kolejną aktualizację dokumentacji, która przy dobrych układach gospodarskich, politycznych w tym mieście powinna być już dawno wykonana. I o tej drodze już powinniśmy dawno zapomnieć. A my cały czas ją mamy można powiedzieć, i mówimy, jako o drodze wirtualnej. Ale co do właśnie sprawy wiaduktu, tutaj poruszył bardzo ważną rzecz Pan radny Marek Waszkowiak, a mianowicie zgadzamy się na dofinansowanie, czyli 1/3 PKP, a 2/3 miasto. Koszt kilkanaście milionów, tylko właśnie trzeba się zastanowić co dalej, z uwagi na to, że pamiętam dyskusję w marcu lub w kwietniu ubiegłego roku, kiedy kolega Piotr Korytkowski zadał o ile się nie mylę pytanie do kierownika Grzegorza Pająka, ile pierwsza koncepcja może kosztować? Wtedy padła kwota około 160 mln zł. Po prostu przeraziliśmy się. Tylko na same zjazdy po stronie miasta. Dlaczego się przeraziliśmy? Podszedłem do kolegi Piotra Korytkowskiego i mówię, widzisz Piotrek, a za 270 mln zł byśmy wykonali cały nowy przebieg drogi krajowej DK 25. Zmarnowane zostało 5 lat na głupie utarczki polityczne, bo nikt naprawdę głęboko nie myślał o tym mieście. I naprawdę trzeba się zastanowić, co będziemy robić, czy będziemy iść na skróty tak zwaną metodą „na razie”, czy też robić to całościowo. Ale naprawdę rada miasta, władze miasta muszą trzymać się jednej wypracowanej koncepcji, aby tę koncepcję rozpocząć i doprowadzić do końca. Mnie też przerażają kwoty, które miasto, my podatnicy, władze miasta będziemy musieli wydać, jeżeli chodzi o zjazdy. Jest to naprawdę wielka inwestycja i tak jak tutaj radny Marek Waszkowiak powiedział, PKP nam nie dołoży złotówki. Nie chciałbym, to, co mówiłem na Komisji Infrastruktury, żeby doszło do takiej sytuacji, że wspólnie z PKP wybudujemy most i ten most nie będzie miał zjazdów ani w lewą ani w prawą stronę. Nie chciałbym, żeby takie sytuacje były pokazywane w mediach ogólnopolskich, czy gdzieś na jakiś stronach internetowych, że kolejny niewypał ze strony władz miasta. Panie prezydencie trzeba podjąć konkretne rozmowy, aby ta inwestycja, wiadukt jak również wszystkie zjazdy, które są i powinny być jednocześnie wykonywane szły w tym samym tempie.”

Głos zabrał radny P. KORYTKOWSKI, cytując: „Będziemy mieć podpisane porozumienie z PKP, gdzie mamy ustalone już, jak będzie wyglądał wiadukt i praktycznie to w tej chwili determinuje kolejne rozwiązania. Ja do końca nie jestem przekonany, czy ta koncepcja budowy wiaduktu z takim rozmachem, z trzema pasami w jednym kierunku w naszym mieście, w tymże miejscu, biorąc pod uwagę to, co mówił radny Zawilski, czyli przebieg drogi krajowej nr DK 25 w innym miejscu za jakiś czas, czy będzie konieczność akurat tak rozmaszystej inwestycji w tym terenie. Oczywiście, jeżeli w tej chwili decyzja już zapadła, że będzie sześć pasów na wiadukcie, a przypomnę, że takiego wiaduktu na terenie miasta nie mamy, to będziemy teraz musieli dostosować rozwiązania związane ze zjazdami, które są teraz po stronie miasta do tego wiaduktu. I tutaj apeluję o to, żeby nie iść jednak tak bardzo zamasyście jak te koncepcje, które są przedstawiane, które tak szczerze mówiąc do końca nie wiemy jakie są, bo radni nie zostali powiadomieni, jakie te koncepcje dotyczące rozwiązań będą miały miejsce. I tutaj już deklaruję, że Komisja Infrastruktury poprosi o to,

żeby przedstawiono stosowne dokumenty i komisja zostanie zwołana tylko w tym temacie, żebyśmy mogli się zapoznać i rzeczywiście podjąć odpowiedzialną decyzję, co do dalszych rozwiązań infrastrukturalnych w tym miejscu. Ja sobie nie wyobrażam, żeby przeznaczyć wielkie pieniądze z budżetu miasta, biorąc pod uwagę to, że miasto ma kolejne potrzeby. Jakie potrzeby doskonale sobie wszyscy zdajemy sprawę. Nie może być tak, że jedna inwestycja spowoduje to, że inne tematy nie będą mogły być ruszone z miejsca. Szkoda, że w większym zakresie radni nie byli wciągnięci w proces decyzyjny związany z niejako pertraktowaniem, co do stanu, czy co do wyglądu wielkości mostu, wiaduktu, który w tej chwili jest właśnie przedmiotem tej uchwały. Nie wiem, mam wątpliwości, czy sześć pasów ruchu w tym miejscu jest potrzebne.”

Głos zabrał radny Z. STRZECH, cytując: „Cieszę się bardzo, że kolejny głos słyszałem po radnym Panu Januszu Zawilskim, wypowiedział się bardzo dobrze Pan Piotr Korytkowski i wyrażał swoje wątpliwości, żeby jedna inwestycja nie powaliła nam budowy kolejnego odcinka DK 25 do Malińca. Jestem przekonany, że kolejne węzły komunikacyjne, kolejne drogi trzeba budować, w tym również ul. Rumiankową, ale jak nawet ul. Rumiankową pojedą samochody, to czy nam się podoba, czy nie, to wszystkie tiry proszę Państwa muszą się przeciskać przez Niesłusz i pierwszą sygnalizację świetlną, korki. Tu będziemy wszędzie płynnie jechać, z wiaduktu już się nie stanie, bo na wiadukcie już do ul. Wyzwolenia kolejki będą stały. Gospodarka się rozwija, samochodów przybywa nie tylko prywatnych, ale tirów przybywa i będzie ich wciąż coraz więcej na drogach. I z DK 25 nie wolno nam zrezygnować, nie wolno nam zaniechać, bo to by była dla kolejnego pokolenia tragedia. Brakuje nam analizy przejazdów pociągów towarowych, bo tylko takie jeżdżą przez przejazd na ul. Paderewskiego. Ile razy nie w ciągu dnia, ale ile razy w ciągu miesiąca jest szlaban opuszczany? Można uwzględnić, że tych pociągów jeszcze kilka w miesiącu będzie może więcej. To, że trzeba budować dwupłytywy wiadukt przez tory kolejowe przy ul. Wyzwolenia to nie podlega żadnej wątpliwości. To trzeba budować i to jak najszybciej, bo to usprawni nam komunikację, ale trzeba ważyć wydatki. Czy musi być kolejna płyta odlana do ul. Paderewskiego przez kolejny przejazd kolejowy czy nie? To się dobrze nad tym zastanówmy, bo przed budową kolejnego odcinka DK 25 nie wolno nam odstąpić, musi być budowane. Tylko dodam jedno, my tirów nie skierujemy na Kazimierz, bo mógłby skierować, bo tam są niskie wiadukty, a już nie jeden część naczepy zostawił pod wiaduktem, niejeden kierowca, który się zapomniał. Tylko i wyłącznie droga przez Niesłusz lub nową DK 25. Popieram te uwagi, które wcześniej zgłosił Pan Janusz Zawilski i Pan Piotr Korytkowski.”

Głos zabrał radny W. WANJAS, cytując: „Zaczynam rozpocząć swoją wypowiedź, to chciałbym odesłać swoich przedmówców, kolegów, do projektu, który już powstał we wrześniu 2013 roku. I to był czas 2011, 2012 rok do dyskusji nad projektem, nad koncepcją, a nie teraz. Ale pozwolę sobie parę słów powiedzieć na temat obrony, bo ja się nie zgadzam i dziwię się, muszę to powiedzieć, pomimo, że będę uderzał w swojego przyjaciela. O ile rozumiem Janusza Zawilskiego, a tym bardziej rozumiem kolegę Zdzisława Strzecha, bo on ma zawsze wiele rzeczy ważniejszych niż najważniejszy punkt w tej chwili w mieście, to nie rozumiem swojego kolegi Piotra Korytkowskiego. Proszę Państwa grzebaliśmy w archiwach. Od 1970 roku leży projekt wiaduktu ze strony ul. Wyzwolenia do ul. Paderewskiego. Dziwiliśmy się łącznie z Tobą Piotr, co się stało, co było przyczyną, że projekt tak długo leżący nie został zrealizowany. I gdy teraz przychodzi czas realizacji tego, nagle my mamy zupełnie inne koncepcje. Ja chcę powiedzieć, że tu nie ma, ani żadnych sześciopasmowych ani nic. Są dwa pasy ruchu łączące ul. Wyzwolenia do ul. Paderewskiego, bo ul. Paderewskiego też ma dwa pasy ruchu i jest trzeci prawoskręt. Z drugiej strony dwa pasy ruchu od ul. Paderewskiego łączące drugą stronę i jest prawoskręt w drugą stronę. Nie mówmy, że robimy arterię na poziomie Moskwy czy Nowego Jorku, to jest po pierwsze.

Po drugie, chcę przypomnieć koledze Januszowi Zawilskiemu, że pobudowany ten wiadukt spełnia nie tylko ten warunek, że ktoś tu miał takie widzimisię zrobienia tego. Odciążamy w sposób istotny ul. Wyszyńskiego. Kto nie jeździ ul. Wyszyńskiego, to nie wie, że na światłach przy PWSZ czeka się trzy cztery zmiany świateł, żeby się przedostać. To jest po pierwsze. Odciążamy, korygujemy drogę do szpitala, do uczelni itd. Drugie, przecież na Boga, dobre połączenie z Kramską, z tamtych stron, prowadzi przez ul. Paderewskiego, która jest również dwupasmowa w każdą stronę i prowadzi do powstałej daw Boże DK 25. Przecież nie ma lepszego połączenia i krótszego niż jechanie przez miasto, tylko wiaduktem wjeżdżamy od strony przy rondach św. Wojciecha i przy rondzie dr. Janaszka, omijamy miasto i jedziemy prosto.

Trzecia sprawa, to, o co Pan przewodniczący tyle lat walczył - ul. Rumiankowa. Nie ma prostszej drogi, nie pchać się tu w miasto ul. Poznańską, ul. Warszawską czy inną, tylko jedziemy ul. Paderewskiego, wjeżdżamy w ul. Rumiankową i jesteśmy w Kawnicach, tak. To są same korzyści. Nie możemy mówić, że będzie tak, że będzie tak. Przecież trzeba patrzeć koncepcyjnie, trzeba patrzeć na to, że mamy XXI wiek. Za 10 lat nie powrócimy do tej inwestycji, bo już nie będzie ani sensu ani pieniędzy, bo nie będzie już potrzeby takowej. Zrobimy to dzisiaj, tyle razy, co już mówiliśmy i robimy drogi wspaniałe. Robimy dróg mniej, ale robimy drogi kompleksowe, ze ścieżkami, z oświetleniem, z deszczówką i ze wszystkim. I tak ma być. I utrzymujemy te wszystkie węzły drogowe na takim poziomie, bo jak nie, to będzie to, co powiedział kolega Sidor tylko inaczej.

Jeszcze jest jeden ważny aspekt, o którym powinniście wiedzieć. Ruch ul. Torową, to jest króciutka uliczka, ale wbrew pozorom jest dużo zakładów usługowych, dużo sklepików. Wjeżdżamy ul. Torową pod wiaduktem, czyli znowu jest kolejny punkt, gdzie się nie blokujemy światłami z ul. Paderewskiego.”

Ad vocem głos zabrał radny P. KORYTKOWSKI, cytując: „Poprosiłem o głos ad vocem, bo mam wrażenie, że Pan radny chyba mnie nie słuchał albo nie chciał słuchać, bo to, co mówię, jak mówił klasyk, jest oczywistą oczywistością, że absolutnie wiadukt łączący ul. Paderewskiego i ul. Wyzwolenia jest bezwzględnie potrzebny i niejednokrotnie w tej sprawie wypowiadałem się, przytaczając jeszcze historię sprzed 30 bodajże lat, kiedy szedłem z ojcem, bo jestem mieszkańcem V osiedla i pytałem się, po co są te nasypy przy torach kolejowych. Ojciec powiedział, że niebawem będzie tutaj wiadukt i tak minęło ponad 30 czy 40 lat. W każdym bądź razie absolutnie jestem za tym, żeby ten wiadukt powstał, tyle tylko, że chodzi mi o skalę i rozmach tej inwestycji. Przypominam, że na samym początku, jak mówiliśmy o tworzeniu tego wiaduktu i wspólnej inwestycji z PKP. Proszę potwierdzić Panie prezydencie, wzajemne relacje związane ze spięciem tej inwestycji to było 50/50 czyli 50 % PKP, 50 % miasto. W tej chwili proszę powiedzieć, jaka jest relacja? 2/3 płaci miasto, 1/3 płaci PKP. Dlaczego? Otóż, dlatego, że na życzenie miasta, mówię o wyłącznie wiadukcie, wiadukt na życzenie miasta jest większy. Dlaczego jest większy? Dlatego ja mam te wątpliwości, czy nie mogły pozostać jednak te dwa pasy ruchu na wiadukcie, a nie sześć. Panie przewodniczący, nie jest Pan członkiem Komisji Infrastruktury. Jest sześć pasów, proszę potwierdzić, bo ja już teraz nie rozumiem. To, dlaczego relacja cenowa jest 2/3 do 1/3? To proszę odpowiedzieć na to pytanie.”

Przewodniczący rady, cytując: „Ja tylko przypomnę na tę sakramentalną wypowiedź, dlaczego tak długo się czeka? Zawsze przy dyskusji, przy wiadukcie była jasna deklaracja, czekamy na współudział PKP, które przez całe lata nie było chętne do tego, aby partycypować w kosztach inwestycji. Dopiero projekt szybkiej kolei ich zobligował do tego, że muszą z nami rozmawiać. Czekaliśmy przez lata, bo uznaliśmy, że nie będziemy robić tego sami siłami budżetu. Niech oni partycypują w czymś, co jest również ich obowiązkiem.”

Głos zabrał randy W. NOWAK, cytując: „Ta dyskusja może się jeszcze toczyć długo. Ja bym chciał o trzech rzeczach powiedzieć, dotyczących może już nie samego mostu, ale uwag, które Panowie radni tutaj kierowali.

Po pierwsze odsyłam do dokumentów strategicznych, które dzisiaj większości z Państwa, którzy nie uczestniczyli w konferencji podsumowującej projekt Aglomeracja Konińska rozdałem. Na tych pendrivach, w tych dokumentach strategicznych macie Państwo dokument strategiczny wraz z badaniami ruchu, jaki odbywa się w mieście Koninie i powiecie konińskim. I tam oczywiście jednoznacznie widać, w którą stronę ten ruch przebiega, co nie zwalania nas z decyzji, które zostały podjęte, co do budowy wiaduktu nad trasą kolejową. Ale chciałbym, żebyście Państwo mieli świadomość, jak ten ruch wygląda, jak jest kierowany i który ten ruch najcięższy przez miasto przebiega, bo to jest ważne, być może w przyszłych dyskusjach.

Państwo podnosicie tutaj temat DK 25. Ja myślę, że jest to rzecz oczywista, nikt sobie tu nie wyobraża, że DK 25 to nie jest nr 1 i priorytet inwestycyjny miasta. Co do niej chciałbym, żebyście Państwo też pamiętali o tym, że w kontrakcie terytorialnym, jako rezerwowany jest na razie zapis, że droga DK 25 na odcinku bardzo długim, bo z Konina aż od Kalisza i Ostrowa jest wpisana, jako jedna z inwestycji istotnych dla województwa wielkopolskiego. I też przestrzegam przed hurą optymizmem, czy w ogóle optymizmem, jeśli chodzi o Wielkopolski Regionalny Program Operacyjny, dotyczący finansowania dróg, szczególnie tych, o których my dzisiaj mówimy z Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego, albowiem raz jeszcze warto głośno powiedzieć, pieniędzy na drogi w nowej perspektywie unijnej wprost nie będzie, a te 10 %, zupełnie oczywiste jest inna linia demarkacyjna i te inwestycje, o których mówimy, czy DK 25, to absolutnie nie jest temat Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego, tylko inwestycji na poziomie krajowym. Chciałbym, żebyśmy o tych rzeczach pamiętali i trochę może otrząsnęli się z marzeń, jeśli chodzi pewne rzeczy. Pamiętajmy, jaki mamy budżet, pamiętajmy, na co nas stać, pamiętajmy, na co są pieniądze w nowej perspektywie unijnej. Czy będzie szansa, żeby sfinansować DK 25, czy także ten most. Przyszłość pokaże. Dzisiaj podejmujemy decyzję nad dokumentacją mówiąc dokładanie. Za chwilę mam nadzieję również nad inwestycją, ale bardziej zależy mi na takich spotkaniach, tak jak Pan prezydent odbywa z Ministrem Infrastruktury i Rozwoju by przekonywać do tego, by droga DK 25, by inwestycje znaczące dla miasta, w tym przebudowa także tej magistrali kolejowej faktycznie zyskały wsparcie zewnętrzne, bo jak patrzę na nasz budżet, a myślę, że już rozpoznanie w tym budżecie przez te kilka miesięcy zyskałem odpowiednie i wieloletnią perspektywę naszych budżetów, to wiemy, że nie udźwigniemy tego sami i to dla mnie jest oczywiste.”

Głos zabrał prezydent J. NOWICKI, cytując: „Ja bardzo dziękuję za ten zapal, związany z budową wiaduktu od ul. Wyzwolenia do ul. Paderewskiego, ale chciałbym dla uspokojenia być może nastrojów, ale bez zamiaru gaszenia tego zapalu poinformować Wysoką Radę, że mapa drogowa związana z tą inwestycją jest rozłożona w czasie. To nie jest sprawa roku przyszłego, czy roku następnego, bowiem według tej naszej mapy drogowej, którą próbujemy z PKP ostatecznie uzgodnić, lata 2015-2017, to jest okres na projektowanie tych rozwiązań, o których mówimy. I od razu chciałbym zaznaczyć, że prace projektowe związane z wiaduktem są po stronie PKP. Ten projekt przygotowuje PKP.

Według naszego założenia, w roku 2018 chcielibyśmy zrealizować wykupy gruntów, które będą niezbędne do realizacji zjazdów i wjazdów na tę inwestycję. Natomiast realizacja samego wiaduktu i rozwiązań drogowych to są lata 2019-2020, więc być może ta informacja trochę Państwa radnych uspokoi.

Poza tym w porozumieniu, o którym mówimy, jest wyraźny zapis o tym, jaki będzie udział miasta, jeżeli chodzi o samą budowę wiaduktu i Szanowni Państwo chciałbym z całą mocą podkreślić, mam nadzieję, że Pan prezydent Waszkowiak potwierdzi to. Myśmy obaj

w poprzedniej kadencji odbyli wielogodzinne konsultacje z udziałem Państwa radnych, co do tego, jak ma wyglądać nowo budowany wiadukt. Panie przewodniczący Korytkowski nie było wtedy zgody z naszej strony na to, co proponowało PKP, żeby to był wiadukt jedno płytowy i żeby to był wiadukt, który naszym następcom nie pozwoli spokojnie przeprowadzić remontu, z czym mieliśmy do czynienia na wiadukcie Briańskim. A jeśli już podjęliśmy tego typu wątpliwości, to było dla nas oczywiste, jeśli będzie taka potrzeba, to Pan kierownik Pająk wszystkie uwagi techniczne wyjaśni, ale ogólnie mogę powiedzieć, że ten trzeci pas, który ma zabezpieczać wjazdy i zjazdy jest podyktowany tym, że w przestrzeni, którą mamy od ul. Wyzwolenia nie dałoby się inaczej tego zaprojektować, więc chciałbym wyraźnie podkreślić, że podczas konsultacji w tamtej jeszcze kadencji z naszej strony zostało wyartykułowane oczekiwanie, co spotkało się dużym oporem ze strony PKP, dlatego to porozumienie do tej pory nie zostało podpisane, bowiem ich koncepcja, ich projekt był jak najprostszy, a no to się zgodzić nie mogliśmy i wtedy nie było żadnych rozbieżności, co do opinii w tej sprawie.

I bądźmy Szanowni Państwo konsekwentni. Jeśli wybraliśmy taką koncepcję, jest wiadukt dwupłytowy z możliwością trzeciego pasa zjazdowo dojazdowego, to my się tej koncepcji trzymamy i uważam, że dzisiaj, gdybyśmy ponownie zwrócili się do PKP, że my teraz się cofamy do tego, co oni proponowali, to przepraszam bardzo, ale wszyscy narazilibyśmy się na śmieszność, bowiem argumenty, jakie wtedy były po naszej stronie były argumentami bardzo racjonalnymi.

A teraz, co do sprawy związanej z rozwiązaniem, bowiem są trzy warianty tego rozwiązania. Pierwszy wariant Wysoka Rado, to jest szacowany kosztorys na około 210 mln zł, drugi wariant, to jest 153 mln zł i trzeci wariant, to jest około 80 mln zł. Nie przyszliśmy do Wysokiej Rady, nie postawiliśmy tego jeszcze na posiedzeniach komisji, bowiem sami jeszcze nad tym pracujemy, który ewentualnie wariant zaproponować. To także, zależy od tego, jaka będzie możliwa inżynieria finansowa realizacji tego przedsięwzięcia.

Wyjaśniam także, iż zapisane w porozumieniu obciążenie, co do budowy wiaduktu po naszej stronie 2/3, a 1/3 po stronie PKP, jest związane ze zmianą tej koncepcji, bowiem wcześniej było zapisane, że jest 50/50. Przyjęliśmy te warunki rozumiejąc, że PKP korzysta również z środków zewnętrznych i to spięcie finansowe w tamtym momencie było już gotowe. Rozszerzenie projektu wymagało z naszej strony zobowiązania, że będziemy ten wiadukt w takim kształcie, tak zaprojektowany, będziemy pokrywać jego koszt w 2/3.

Jakie będą obciążenia dla miasta? Ogólnie szacujemy, że będzie to 13 mln zł rozłożone to jest na poszczególne lata, rok 2017 - około 2 mln zł około, rok 2018 około 3,5 mln zł, rok 2019 - 3,5 mln zł i rok 2020 około 3,5 mln zł. W tym porozumieniu wiele danych jest już zawartych i sądzę Wysoka Rado, że pora najwyższa, żeby to porozumienie zostało podpisane, bowiem to dopiero daje nam tytuł do tego, by podejmować dalsze czynności związane zaprojektowaniem, a zapewniam Pana przewodniczącego Korytkowskiego i wszystkich Państwa radnych, że przyjdziemy do Państwa z propozycją rozwiązania. Wszystkie trzy warianty w tej chwili mamy uporządkowane, analizujemy je. Jeśli będziemy mieli pewien podgląd i pogłębioną analizę, zaproponujemy rozwiązanie. Chciałbym dziś powiedzieć sygnalnie, że skłaniamy się ku tej koncepcji najtańszej, tzn. około 80 mln zł, ale proszę to traktować, jako wielkości szacunkowe, bowiem my nie mamy wielkości kosztorysowych tej sprawy.

Chciałbym jeszcze podkreślić fakt następujący, budowa wiaduktu wymuszona jest tym, że PKP podnosi prędkości przelotowe pociągów pasażerskich na tej magistrali wschód-zachód do 160km/h i w związku z tym muszą być zlikwidowane wszystkie bezpośrednie przejazdy przez tory, które dzisiaj jeszcze w naszym mieście występują. I to jest pierwszy argument, który jest istotny dla PKP, bowiem pewnie wcześniej nie byłoby żadnego pomysłu na to, żeby ten wiadukt, projekt czy pomysł pochodzący z lat 70 reaktywować i go w jakiegokolwiek formie przywracać.

Po drugie jest to również w interesie naszego miasta, bowiem uważamy, że będziemy mogli zbudować strategiczny układ komunikacyjny w naszym mieście, począwszy od ronda

na ul. Wyszyńskiego, czy od rond turbinowych na ul. Wyszyńskiego do ul. Rumiankowej i dalej w zależności od tego, jak zaprojektujemy dalszy przebieg do drogi 92.

Wysoka Rado zapewne jest Państwu wiadome i z Panem przewodniczącym wielokrotnie parę godzin na ten temat przedyskutowaliśmy. Jesteśmy gotowi poprowadzić inaczej przebieg tej ulicy poprzez teren gminy Golina, żeby nie wprowadzać tego ruchu z powrotem do miasta poprzez ul. Rumiankową. I tej koncepcji, tego założenia trzymamy się. Chciałbym wyraźnie podkreślić, że wiadukt nie jest ważny tylko ze względu na likwidację bezpośredniego przejazdu przez tory, ale będzie ważnym punktem w tym nowym, budowanym i zakładanym układzie komunikacyjnym.

Natomiast Wysoka Rado wszystkie sprawy podnoszone, a dotyczące DK 25, to mogę tylko potwierdzić to, co był uprzejmy powiedzieć Pan radny Witold Nowak, że to jest trochę inna baśń, jeśli chodzi o możliwość pozyskiwania środków, a także inna, co do ich wielkości, bo my szacujemy, że to będzie około 370 mln zł, bowiem rozpatrywany jest odcinek dłuższy niż to było pierwotnie założone w dokumentacji projektowej. Ta dokumentacja projektowa jest aktualizowana i oczywiście odpowiednie aplikacje będą przez nas składane w momencie, kiedy będziemy do tego przygotowani, kiedy będą jasne sygnały, chociaż wniosek o 400 mln zł do krajowego programu związanego z budową dróg został już wstępnie złożony, o tym mogę Wysoką Radę poinformować. I to, co nie jest bez znaczenia, w aspekcie rozmowy o drodze krajowej DK25, to to, że my dzisiaj realizujemy potężny, jak na warunki naszego budżetu projekt, bowiem to jest 25 mln zł - budowa drogi po śladzie ul. Brunatnej, która jak Państwo doskonale wiedzą, po wybudowaniu drogi DK25 będzie drogą serwisową.”

Głos zabrał radny J. ZAWILSKI, cytując: „Po tej naszej stronie te wątpliwości, które zostały wyrażone, Pan prezydent wyczerpał w zupełności cały temat, rozwiewając wszystkie sprawy, które były poruszane. My Panie prezydencie na 100% nie wycofujemy się z tego, że nie było rozmów i potwierdzamy, że były te rozmowy w poprzedniej kadencji i że były wyjaśnienia i też, że tak powiem nie mieliśmy wątpliwości, co do słusznej tezy, że musi być wiadukt na dwóch płytach, bo to nam mówią już wszyscy fachowcy i wiemy, że jeśli przeżyli, to jasne, to nie ma nawet najmniejszej wątpliwości. W chwili obecnej wariant przesłany nam na nasz e-mail, który jest w zakresie tych 150 mln zł, to troszeczkę zmroził nas tylko, bo ta cena jest tak duża, że kto nie jest w radzie, nie miałby pomyslenia, wyobraźni, że to jest nie do osiągnięcia na dzień dzisiejszy. Nie do osiągnięcia. I dlatego budził nas tylko ten jeden drobny fakt, czy nie zacząć myśleć jednak o perspektywie przebudowy drogi DK25. Czy nie myśleć jednak o skromniejszym wariantcie, bo wiadomo, że rozjazdy w poziomie i w parterze, czyli na poziomie gleby nie są tak drogie jak rozjazdy na poziomie wiaduktów. I tylko o tym myśleliśmy, czy nie można by ewentualnie pomyśleć i zobaczyć, czy tak nam jest ta inwestycja potrzebna. Co do tej wielkości, co do jej istoty nie mamy najmniejszych wątpliwości i popierać będziemy i z podjętych zobowiązań, że to ma być na pewno się wywiążemy.”

Przewodniczący rady, cytując: „Pan radny sprowokował kolejną wypowiedź Pana prezydenta.”

Ponownie głos zabrał prezydent J. NOWICKI, cytując: „Niewątpliwie przyjdziemy do Państwa z sugestią realizacji tego najtańszego wariantu, bo mamy pełną świadomość, jakie są możliwości nawet tak rozłożone w czasie wygenerowania własnego udziału przy założeniu, że pozyskujemy środki zewnętrzne tak ogromnych kwot. Natomiast nie wiem, czy osoba, która Państwu wysłała te informacje już podając na czerwono wariant za 154 mln zł, czy ma świadomość tego, że od jutra mogę wyegzekwować, żeby dołożyła brakujące do tego

najtańszego wiaduktu. Podejrzewam, że był to mój zastępca Sebastian Łukaszewski, będzie miał z czego dołożyć.”

Przewodniczący rady, cytując: „Szanowni Państwo, czyli nie możemy wrócić do wariantu poprzedniego, skromniejszego, bo ustaliliśmy wcześniej, że mają być zjazdy, to jest jedna sprawa. I dzisiaj, podejmując tę uchwałę formalizujemy porozumienie, a więc dajemy sobie legitymację już do konkretnych rozmów z PKP, żeby sprawy nabrały tempa.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 97 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie Porozumienia regulującego sprawy wspólnej inwestycji realizacji budowy wiaduktu w km 202,860 linii kolejowej E 20.

Uchwała Nr 72 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

8. Podjęcie uchwał w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina:

a. dla wybranych obszarów (druk nr 95),

b. dla terenu przy ulicy Kolejowej – PKP (druk nr 96).

Przewodniczący rady, cytując: „Możemy przejść do kolejnego punktu, w którym rozpatrzmy projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla wybranych obszarów – oznaczony numerem druku 95 i dla terenu przy ulicy Kolejowej – PKP – oznaczony numerem druku 96. Bardzo proszę o przedstawienie opinii komisji wiodącej przez przewodniczącego Piotra Korytkowskiego.”

KOMISJA INFRASTRUKTURY obradowała wspólnie z Komisją Finansów. Przedstawiając opinię przewodniczący komisji P. KORYTKOWSKI powiedział, cytując: „Komisje 11 głosami „za” pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla wybranych obszarów, tj. druk nr 95. Jeśli chodzi o druk nr 96 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla terenu przy ulicy Kolejowej – PKP 10 radnych było „za”, 1 radny „wstrzymał się” od głosowania.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Jako pierwszy głos zabrał radny P. KORYTKOWSKI, cytując: „Ja chciałem w punkcie druk nr 95 zabrać głos, bo jak zwrócimy uwagę, to w tym punkcie mamy kilka załączników. Jest to, nie wiem czy taki dobry sposób na regulowanie kwestii związanych z planami zagospodarowania przestrzennego dla różnych zupełnie miejsc w różnych obszarach miasta. Można w ten sposób oczywiście za jednym projektem uchwały przegłosować wiele i to jest

mniej roboty można tak powiedzieć dla urzędników, ale z punktu widzenia formalnego mam wątpliwości, czy jeżeli jakiś radny ma wątpliwości, co do danego załącznika, czyli dla jakiej części obszaru, o którym tutaj mówi uchwała, to ma dylemat, czy głosować za całością czy też przeciw całości, a wątpliwości posiadam między innymi ja. Chciałbym, jeżeli można poprosić obsługę o załącznik nr 2 do tejże uchwały. To jest teren dotyczący obrębu Nowy Dwór. Szanowni Państwo na ten temat też na komisji pytałem się. Co prawda głosowałem za, jednak po przemyśleniach będę przeciwko temu terenowi. Ten teren został objęty zmianą gruntów ze względu na to, aby mieć możliwość wybudowania domu, pod budownictwo jednorodzinne, pod przeznaczenie gruntu około 9 arów. To jest ten trójkąt od ul. B. Śmiałego na samym końcu. Jest to teren zieleni. Teren porośnięty jest kilkudziesięcioletnimi drzewami, świerkami, modrzewiami, brzoźami. Można powiedzieć, że jest to las. Tam rosną grzyby. Poza tym jest to teren, który daje oddech tamtym mieszkańcom. Proszę zwrócić uwagę, jak zwarta tam jest zabudowa. Z jednej i z drugiej strony mamy zabudowę szeregową. Jest to teren zieleni, który musiałby zostać usunięty w związku z tym, jeśli my się zgodzimy na to, aby ten teren przeznaczyć pod budownictwo jednorodzinne. Ja się pytam, czy miasto Konin nie ma innych miejsc, które można by było przeznaczać przez budownictwo jednorodzinne, a szukamy takich właśnie okazji, terenów do tego, żeby wciskać domy tam, gdzie tych domów już dużo jest i poza tym niszczą przyrodę. Na komisji padła informacja, że miasto szuka pieniędzy. Oczywiście byłyby te pieniądze po sprzedaży tego gruntu, tylko zastanawiam się, czy warto niszczyć zieleń i mieszkańcom tych budynków, którzy tam są wstawić zamiast zielonej ściany lasu - mur. Te działki Szanowni Państwo są kilku arowe. Ja mam wniosek do Pana prezydenta, aby w formie autopoprawki wycofać ten załącznik z projektu tejże uchwały, wtedy będzie można przegłosować inne ważne zmiany planu zagospodarowania przestrzennego na terenie miasta, natomiast nad tym chciałbym, żebyśmy na komisji podyskutowali odrębnie, jako odrębny projekt uchwały, bo mamy wątpliwości. Bardzo bym prosił Panie prezydencie o pozytywne rozpatrzenie mojego wniosku i żeby nie powtarzały się takie projekty uchwał, gdzie mamy wrzucone ileś tam załączników w jednym projekcie uchwały, natomiast te poszczególne obszary budzą kontrowersje niekiedy i to jest między innymi ten przykład.”

Przewodniczący rady, cytując: „Pan przewodniczący złożył formalny wniosek. Pan prezydent autopoprawką to wycofa.”

Głos zabrał prezydent miasta J. NOWICKI, cytując: „Przychylam się do wniosku Pana przewodniczącego Korytkowskiego i zgłaszam autopoprawkę o wyłączenie.”

Przewodniczący rady, cytując: „W ten sposób nie musimy tego wniosku formalnego głosować. Dyskusję nad drugim projektem odbyliśmy już miesiąc temu przy okazji studium. Sprawa wszystkim znana.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady Z. CHOJNACKI, cytując: „A propos tego drugiego planu zagospodarowania, czyli druk nr 96 chciałbym wiedzieć, czy to są tylko tereny należące do PKP? Myślę, że nie i w jakim procencie ten teren obejmuje teren należący do PKP, a w jakim procencie są to tereny miasta. Czy w tym momencie możemy na to udzielić odpowiedzi?”

Przewodniczący rady, cytując: „Wiemy, że dzisiaj część terenów przed dworcem jest miasta, więc zmiana dotyczy terenu PKP i naszego.”

Odpowiedzi udzieliła Kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury M. SZTUBA, cytując: „Procentu nie potrafię określić. Miasto jest właścicielem dwóch działek tj. parkingu przed dworcem, i parkingu, na którym dzisiaj jest tzw. parking buforowy wśród drzew na wysokości energetyka. To są dwie nieruchomości miasta. Pozostałe są PKP.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący rady projekty uchwał oznaczone numerami druków 95 i 96 poddał kolejno pod głosowanie.

DRUK Nr 95

Wynikiem głosowania: 16 radnych „za”, 2 radnych „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla wybranych obszarów.

Uchwała Nr 73 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 96

Wynikiem głosowania: 11 radnych „za”, 6 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla terenu przy ulicy Kolejowej – PKP.

Uchwała Nr 74 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

9. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Konina (druk nr 102).

Przewodniczący rady, cytując: „Zgodnie z zapowiedzią po przerwie będziemy procedować punkty związane z wnioskiem Klubu Prawo i Sprawiedliwość związanym z odwołaniem z funkcji wiceprzewodniczącego Michała Kotlarskiego. Ja przypomnę, że we wniosku nie ma żadnych odniesień personalnych. Jest wskazany argument merytoryczny, dotyczący podwyższonej diety, utrzymania wielkości budżetu Rady Miasta Konina na rok bieżący na poziomie roku minionego i stania na stanowisku reprezentowania w prezydium rady, klubów radnych, a przypomnę, że w Radzie Miasta działają trzy kluby radnych. Przypomnę, że ten wymóg po podjęciu tej uchwały pozostanie i tak spełniony.

Po procedowaniu pierwszego projektu uchwały, który będzie dotyczył głosowania nad tą uchwałą, a przypomnę, że głosowanie w myśl ustawy o samorządzie gminnym w art. 19 jest tak jak przy powołaniu głosowaniem tajnym, a więc z tego powodu będziemy zmuszeni powołać Komisję Skrutacyjną i jeśli ta uchwała uzyska akceptację Rady dopiero będziemy procedowali drugi projekt uchwały, dotyczący zmiany uchwały dotyczącej liczby wiceprzewodniczących Rady Miasta.

Pod wnioskiem, o którym mówiłem podpisało się siedmiu radnych Klubu Prawo i Sprawiedliwość, co stanowi spełnienie wymogu przewidzianego art. 19 pkt 4 ustawy.

Pytałem radców prawnych, którzy potwierdzili, że obecność osoby, której sprawa dotyczy nie jest konieczna. Nie ma tu potrzeby przesłuchania ani wystąpień z drugiej strony.

Jest to uchwała czysto techniczna. Nie odnosi się do osoby i ta z głosowania powinna się wyłączyć.

Zanim przystąpimy do głosowania powołamy Komisję Skrutacyjną. Proponuję, aby komisja była komisją trzyosobową, a więc taki wniosek poddam pod głosowanie. Wpierw, aby Komisja Skrutacyjna liczyła trzy osoby i potem będę prosił, żeby każdy z klubów zgłosił po jednym przedstawicielu.”

Wynikiem głosowania: 18 radnych „za”, 1 „przeciw” – Rada Miasta Konina zaakceptowała 3-osobowy skład Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący rady poprosił o zgłaszanie kandydatów do Komisji Skrutacyjnej.

Głos zabrał Przewodniczący Klubu Radnych PiS - radny Karol SKOCZYŁAS, cytując: „W imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości zgłaszam do Komisji Skrutacyjnej radnego Sebastiana Góreckiego.”

Radny Sebastian GÓRECKI wyraził zgodę na pracę w Komisji Skrutacyjnej.

Głos zabrał Przewodniczący Klubu Radnych PO - radny Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „W imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej zgłaszam do Komisji Skrutacyjnej radnego Janusza Zawilskiego.”

Radny Janusz ZAWILSKI wyraził zgodę na pracę w Komisji Skrutacyjnej.

Głos zabrał Przewodniczący Klubu Radnych SLD - radny Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „W imieniu Klubu Sojuszu Lewicy Demokratycznej zgłaszam do Komisji Skrutacyjnej radnego Jarosława SIDORA.”

Radny Jarosław SIDOR nie wyraził zgody na pracę w Komisji Skrutacyjnej i powiedział, cytując „Taka obrona występuje nawet w sądzie i chcę podkreślić, że Pan radny Michał Kotlewski jest w tej chwili w Warszawie u Marszałka Senatu p. Borysewicz i uważam, że to, co robią jego koledzy, którzy głosowali na wiceprzewodniczącym na początku tej kadencji Rady Miasta jest w tej chwili nie w porządku, tak jak głosowanie takiego wniosku pod jego nieobecność.”

Przewodniczący Klubu Radnych SLD - radny Tadeusz WOJDYŃSKI zgłosił do Komisji Skrutacyjnej radnego Mirosława BARTKOWIAKA.”

Radny Mirosław BARTKOWIAK wyraził zgodę na pracę w Komisji Skrutacyjnej

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 23 radnych „za” – Rada Miasta Konina ustaliła 3-osobowy skład Komisji Inwentaryzacyjnej

Przewodniczący rady, cytując: „Mamy trzech przedstawicieli. Ja bardzo proszę, żeby Komisja Skrutacyjna się ukonstytuowała i wybrała ze swojego grona przewodniczącego. Przy okazji odczytam regulamin, bo to jest rzecz najważniejsza.

Szanowni Państwo jak powiedziałem regulamin w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Konina.

1. Głosowanie jest tajne.
2. Radni głosują „Kartą do głosowania”, opatrzoną pieczęcią Rady Miasta Konina. Karty do głosowania sporządza i rozdaje radnym Komisja Skrutacyjna po stwierdzeniu przez Radę, że wniosek o odwołanie Wiceprzewodniczącego Rady spełnia wymogi formalne.
3. Głosować można stawiając znak „x” w kratce z lewej strony obok wyrazu „tak” - opowiadając się w ten sposób „za” odwołaniem Wiceprzewodniczącego Rady, lub w kratce obok wyrazu „nie” - opowiadając się w ten sposób „przeciw” odwołaniu Wiceprzewodniczącego Rady.
4. Postawienie znaku „x” jednocześnie w kratce obok wyrazu „tak”, jak i w kratce obok wyrazu „nie” uważa się za głos *wstrzymujący*.
5. Głos uważa się za *nieważny*, jeżeli radny na karcie do głosowania nie postawił znaku „x” w kratce obok wyrazu „tak”, ani w kratce obok wyrazu „nie”.
6. Przekreślenie, przedarcie karty do głosowania oznacza głos *nieważny*.
7. Odwołanie Wiceprzewodniczącego Rady następuje bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy statutowego składu Rady.

Przedstawiłem regulamin, który jest teraz wyświetlony. Członkowie komisji Skrutacyjnej też będą głosowali. Zapraszam przedstawiciela Komisji Skrutacyjnej do mikrofonu i przedstawienie, kto został przewodniczącym Komisji Skrutacyjnej.”

Głos zabrał radny J. ZAWILSKI, cytując: „Przewodniczącym Komisji Skrutacyjnej został radny S. GÓRECKI. Radny J. Zawilski i M. Bartkowiak są członkami Komisji Skrutacyjnej.”

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie regulamin głosowania w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Konina.

Wynikiem głosowania: 18 radnych „za”, 1 radny „wstrzymał się” od głosowania – Rada Miasta Konina przyjęła proponowany regulamin głosowania w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Konina.

Przewodniczący rady, cytując: „Przypomnę głosowanie będzie tajne. Karty do głosowania Państwo radni otrzymali. Przypomnę, że wynik głosowania de facto będzie głosowaniem nad uchwałą. Oddzielnie uchwały nie będziemy musieli przegłosowywać. Wynik głosowania tajnego, które przeprowadzimy będzie przesądzał o wyniku głosowania nad projektem uchwały w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Konina. Na podstawie art. 19 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym Rada Miasta Konina uchwała, co następuje: w § 1 jeśli zostanie przyjęta odwołuje Pana radnego Michała Kotlarskiego z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Konina. Jeśli nie zostanie przyjęta to nie odwołuje. Wynik głosowania tajnego będzie rozstrzygał niejako o przyjęciu lub też nie tej uchwały. Odczytam ją dopiero po głosowaniu, w zależności od tego, jaki będzie wynik.

Komisja Skrutacyjna udaje się na przeliczenie głosów. Wykorzystam ten moment na ogłoszenia techniczne, które są przed wnioskami i zapytaniami radnych. Jak zwykle co roku zbliża się kolejna edycja 1001 gry. Starzy radni stażem wiedzą, o czym mówię. To jest taka inicjatywa, w której uczestniczą uczniowie szkół podstawowych. Bardzo entuzjastyczne

zawody sportowe na Hali Rondo. Udział radnych i prezydenta jest bardzo oczekiwany i mile odbierany przez uczestników. Udział nasz polega na tym, że dobieramy się parami i staramy się wesprzeć w sprzęt sportowy szkoły, do których koordynacyjnie nas przydziela Urszula Maciaszek. Robi to bardzo sprawnie przez całe lata i teraz też Państwu zaproponuje z racji Państwa miejsc zamieszkania, dla której szkoły powinniście przewidzieć swoje upominki sportowe. Ten finał w tym roku przewidziany jest 9 kwietnia o godz. 10. Kto może zachęcamy, żeby przybył na te zawody sportowe szkół, chociaż zależałoby nam, żeby przynajmniej po jednym z Państwa radnych do szkół udało się dotrzeć, żeby był na tej imprezie, bo zawsze wręczamy te upominki. Jesteśmy przydzieleni po dwóch do każdej ze szkoły i prośba, jeśli ktoś nie może, to chociaż żeby jeden przedstawiciel był obecny, by te upominki można było przekazać.

Drugi ważny komunikat. Sesja robocza jak zawsze ostatnia środka miesiąca kwietnia – 29 kwietnia. Prośba moja będzie taka, żeby wydziały się sprężyły, żebyśmy mieli uchwały przygotowane do podpisania już następnego dnia, ponieważ za chwilę jest weekend majowy. Czwartek jest ostatnim dniem, można powiedzieć tygodnia roboczego, więc zależy nam, żebyśmy mieli już podpisane projekty uchwał w czwartek po sesji, żeby nic nie zalegało, tak, żeby biuro, które jest zaangażowane również w przygotowanie wyborów prezydenckich mogło również sprawnie się do tego przygotować.

Czy Pni Ula Maciaszek mogłaby ewentualnie podać te szkoły?”

Głos zabrała radna U. MACIASZEK, cytując: „To jest na razie propozycja, więc jeśli komuś nie pasuje można się zamieniać. Szkoła Podstawowa Nr 1 – radni Tomasz Andrzej Nowak i Kazimierz Lipiński. Szkoła Podstawowa Nr 3 – radni Piotr Korytkowski, Wiesław Wanjas i Mirosław Bartkowiak. Szkoła Podstawowa Nr 4 – radni p. Sebastian Górecki i Anna Kurzawa. Szkoła Podstawowa Nr 6 – radni Janusz Zawilski i Elżbieta Streker-Dembińska. Szkoła Podstawowa Nr 8 – radni Zenon Chojnacki i Karol Skoczylas. Szkoła Podstawowa Nr 9 – radni Wiesław Steinke i Urszula Maciaszek. Szkoła Podstawowa Nr 10 – radni Jan Majdziński i Krystian Majewski. Szkoła Podstawowa Nr 11 – radni p. Marek Cieślak i Jarosław Sidor. Szkoła Podstawowa Nr 12 – radni Michał Kotlarski i Witold Nowak. Szkoła Podstawowa Nr 15 – radni Zdzisław Strzech, Sławomir Lachowicz i Marek Waszkowiak. W dwóch szkołach jest po trzech radnych z uwagi na to, że jest więcej radnych, ale jest tam najwięcej uczniów, więc chyba zasadnym jest taki podział.”

Przewodniczący rady, cytując: „Powrócę do tego, co Pani Ula powiedziała na wstępie, że jeśli Państwo radni nowi mają inną propozycję, to bardzo proszę indywidualnie z nią to ustalić, bo to jest sporo czasu i jak najbardziej można dokonać zmian. Liczy się wasza obecność i zaangażowanie.

Ostatni komunikat związany z komitetem honorowym i obchodami piątej rocznicy katastrofy smoleńskiej. 10 kwietnia będzie piąta rocznica katastrofy smoleńskiej i również pewne obchody są przewidziane w naszym mieście. Koordynuje to wszystko ze strony rady Karol Skoczylas z udziałem prezydenta. Zależy nam na tym, żeby te działania były, ponadpartyjne, żeby uczcić pamięć wszystkich poległych i jeśli Państwo chcieliby być obecni i ci, którzy mogą być, przewidziane są obchody, które rozpoczną się mszą w kościele św. M. Kolbego 10 kwietnia o godz. 9.30. Te wydarzenia tam będą miały miejsce. Jeśli ktoś z Państwa mógłby uczestniczyć w tych obchodach to zachęcamy, ażeby uczcić pamięć tych, którzy zginęli w tej katastrofie.

Widzę, że Komisja Skrutacyjna zakończyła liczenie głosów. Poproszę Pana przewodniczącego o przedstawienie wyników głosowania.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Skrutacyjnej radny S. GÓRECKI, cytując: „Protokół Komisji Skrutacyjnej powołanej na Sesji Rady Miasta Konina w dniu 25 marca 2015 roku z przeprowadzonego tajnego głosowania w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Konina.

Komisja Skrutacyjna w składzie: Przewodniczący - Radny Sebastian Górecki, członkowie - Radny Janusz Zawilski i Radny Mirosław Bartkowiak dokonała obliczenia głosów oddanych w głosowaniu w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Konina Pana Michała Kotlarskiego.

Komisja Skrutacyjna stwierdza, że na stan 23 radnych Rady Miasta Konina, w sesji wzięło udział 19 radnych, którzy w głosowaniu tajnym oddali następującą liczbę głosów: ważnych: 18, nieważnych: 1.

W wyniku przeprowadzonego tajnego głosowania w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego Rady radni oddali: 16 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Komisja stwierdza, że bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady - Rada Miasta Konina odwołała Pana Michała Kotlarskiego z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady.”

Wynikiem głosowania: 16 radnych „za”, 1 radny „przeciw” i 1 radny „wstrzymujący się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Konina.

Uchwała Nr 75 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 2 Rady Miasta Konina z dnia 8 grudnia 2014 roku w sprawie ustalenia liczby wybieranych Wiceprzewodniczących Rady Miasta Konina (druk nr 103).

Przewodniczący rady, cytując: „Tym samym uchwała została podjęta, tym samym zasadne staje się procedowanie drugiego punktu przewidzianego w tym temacie, tzn. tego, co również znalazło się we wniosku o odwołanie, a więc zmiana uchwały dotyczącej liczby Wiceprzewodniczących Rady Miasta Konina, a więc mamy zmianę uchwały Nr 2 Rady Miasta Konina z dnia 8 grudnia 2014 roku w sprawie ustalenia liczby wybieranych Wiceprzewodniczących Rady Miasta Konina. Przypomnę, że wybraliśmy trzech. Zmiana polegałaby na tym, że § 1 otrzymuje następujące brzmienie: „Ustala się, że Rada Miasta Konina dokona wyboru 2 Wiceprzewodniczących Rady”. Tak naprawdę zmieniamy treść uchwały, bo myśmy już dokonali tego wyboru, natomiast teraz musimy dokonać zmiany sentencji tak, jakbyśmy ich dopiero wybierali, stąd taka słowna zmiana, bo tak być musi. Zmieniamy tę uchwałę, którą już podjęliśmy. Przypomnę, że we wniosku jest propozycja taka, żeby w prezydium rady była reprezentacja klubów radnych, a przypomnę, że w Radzie Miasta Konina działają trzy kluby. Jest jedna funkcja przewodniczącego i dwóch zastępców, tym samym niejako ten wymóg przewidziany wnioskiem zostaje spełniony.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący rady przypomniał zapis art. 58 ustawy o samorządzie gminnym i poddał pod głosowanie projekt uchwały oznaczony numerem druku 103.

Wynikiem głosowania: 17 radnych „za”, 2 radnych „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 2 Rady Miasta Konina z dnia 8 grudnia 2014 roku w sprawie ustalenia liczby wybieranych Wiceprzewodniczących Rady Miasta Konina

Uchwała Nr 76 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

11. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis dla przedsiębiorców tworzących nowe miejsca pracy na terenie Miasta Konina (druk nr 89).

12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia przez miasto Konin regionalnej pomocy inwestycyjnej na wspieranie nowych inwestycji lub tworzenie nowych miejsc pracy związanych z nową inwestycją (druk nr 88).

Przewodniczący rady, cytując: „W kolejnym punkcie porządku obrad mamy podjęcie uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis dla przedsiębiorców tworzących nowe miejsca pracy na terenie Miasta Konina. Mówiąc wprost myślę, że możemy spokojnie procedować oba projekty uchwał jednocześnie, bo drugi mówi o podjęciu uchwały w sprawie udzielenia przez miasto Konin regionalnej pomocy inwestycyjnej na wspieranie nowych inwestycji lub tworzenie nowych miejsc pracy związanych z nową inwestycją. Pierwszy druk to jest numer 89, a drugi 88 i Pana przewodniczącego P. Korytkowskiego poproszę o przedstawienie opinii do obu projektów uchwał.

KOMISJA INFRASTRUKTURY obradowała wspólnie z KOMISJĄ FINANSÓW. Przedstawiając opinię przewodniczący komisji P. KORYTKOWSKI powiedział, cytując: „Komisje 11 głosami „za” pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis dla przedsiębiorców tworzących nowe miejsca pracy na terenie Miasta Konina tj. druk nr 89. Jeżeli chodzi o druk nr 88 - 12 głosami „za” pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie udzielenia przez miasto Konin regionalnej pomocy inwestycyjnej na wspieranie nowych inwestycji lub tworzenie nowych miejsc pracy związanych z nową inwestycją.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał i powiedział, cytując: „Przypomnę, że oba projekty uchwał działały już wcześniej. Jeden mówił o zwolnieniu z podatku od nieruchomości w zależności od liczby osób zatrudnionych, a drugi o poniesionych nakładach finansowych. Mamy to wsparcie od wielu lat. Możemy dyskutować o tym, jaka jest skala wykorzystania tych uchwał, które działają i chciałoby się, żeby była jeszcze większa, ale to niestety nie od nas zależy, natomiast nie można powiedzieć, że nie ma instrumentów wsparcia, bo one są. Mamy nadzieję, że zadzieje się coś więcej wreszcie na naszych terenach inwestycyjnych, które skutecznie i konsekwentnie uzbieramy i jest światło, które pozwala mieć nadzieję, że rzeczywiście zainteresowanie będzie coraz większe i te uchwały, które procedujemy dzisiaj będą miały zastosowanie w praktyce większe niż do tej pory.”

Jako pierwszy głos zabrał wiceprzewodniczący rady Z. CHOJNACKI, cytując: „Ja w odniesieniu zarówno do projektu jednej i drugiej uchwały. Rzeczą oczywistą jest, że nam wszystkim zależy na tym, żeby te inwestycje pojawiały się. Projekt jeden i drugi skierowany jest do określonej grupy mieszkańców naszego miasta i spoza, i tutaj właściwie chciałem zapytać o to, w jakim stopniu projekty tych uchwał były konsultowane z tymi ludźmi, do których te uchwały były skierowane. Chodzi o to, żeby te uchwały jak najlepiej spełniały oczekiwania, chociaż z drugiej strony nie możemy zapominać, że nie do końca interes przedsiębiorców jest zbieżny z interesem miasta, bo my z kolei też tracimy na podatkach itd., czyli z czegoś musimy ująć, żeby gdzieś stworzyć jakiś przywilej, ale suma summarum nam się opłaca. Czy były te projekty konsultowane chociażby z KIG, czy jakimiś innymi gremiami zajmującymi się działalnością.”

Przewodniczący rady, cytując: „Zapraszam do mikrofonu Pana kierownika Jankowskiego z zapytaniem, czy te konsultacje się odbyły. Ja jeszcze wspomnę, że do druku nr 89 otrzymali Państwo drogą elektroniczną autopoprawkę. Jest ona efektem pisma Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.”

Głos zabrał kierownik Wydziału Działalności Gospodarczej i Rozwoju R. JANKOWSKI, cytując: „Te uchwały tak naprawdę są pokłosiem przyjętego programu wspierania przedsiębiorczości, który Wysoka Rada przyjęła w czerwcu tamtego roku i my omawiając wszystkie zadania, które leżą w zainteresowaniu tego programu, na tamtym etapie tak naprawdę szacowaliśmy plany odnośnie tego, jakie zapisy będą zawarte w tych uchwałach, dotyczących zwolnień z podatku od nieruchomości. Niemniej jednak na tamtą chwilę nie mieliśmy takowej wiedzy, gdyż nie było nawet rozporządzeń wykonawczych. Rozporządzenia pojawiły się w styczniu. My zakładaliśmy tylko, że te warunki będą lepsze w stosunku do tych uchwał, które były wcześniej i też takowe są. Jak Pan przewodniczący na pewno zauważył obniżamy przede wszystkim wartość kwotową zainwestowanych środków, czyli ten pierwszy próg zaczyna się powyżej 20 tys. euro, czyli każda inwestycja wybudowana przez przedsiębiorcę poniżej 100 tys. zł już podlega pod ubieganie się o zwolnienie od podatku od nieruchomości. Podobnie, jeżeli chodzi o miejsca pracy, czyli jeżeli dla przedsiębiorcy bardziej korzystne będzie zwolnienie z podatku w zależności od zatrudnionych osób, tam też już jest od roku możliwość zwolnień.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję za te wyjaśnienia. Przypomnę, że w uchwałach mamy propozycje, które mówią nawet o zwolnieniu do 10 lat w zależności od wielkości zatrudnienia, czy też nakładów inwestycyjnych. Pewnie będzie tak, że przedsiębiorcy, którzy będą chcieli działać szerzej skorzystają z tych instrumentów. Na pewno jest ważne, żebyśmy takie im stworzyli.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący rady projekty uchwał oznaczone numerami druków 89 i 88 poddał kolejno pod głosowanie.

DRUK Nr 89

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis dla przedsiębiorców tworzących nowe miejsca pracy na terenie Miasta Konina.

Uchwała Nr 77 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 88

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie udzielenia przez miasto Konin regionalnej pomocy inwestycyjnej na wspieranie nowych inwestycji lub tworzenie nowych miejsc pracy związanych z nową inwestycją.

Uchwała Nr 78 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 441 Rady Miasta Konina z dnia 29 kwietnia 2009 roku w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Wielkopolski (druk nr 87).

Przewodniczący rady, cytując: „Możemy przejść do kolejnego punktu, w którym rozpatrzemy projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 441 Rady Miasta Konina z dnia 29 kwietnia 2009 roku w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Wielkopolski – druk nr 87. Jest to uchwała techniczna. Istotę rzeczy przybliży kierownik Wydziału DG - R. Jankowski.”

Głos zabrał kierownik Wydziału DG - R. JANKOWSKI, cytując: „Zmiana polega na tym, że do tej pory w projekcie uchwały do reprezentowania miasta Konina w stowarzyszeniu była wskazana funkcja i nazwisko, przy zastępcy funkcja i nazwisko i teraz jest propozycja, żeby to zrobić bardziej uniwersalnie i zostajemy tylko przy funkcji.”

Przewodniczący rady, cytując: „Przypomnę, że w poprzedniej uchwale był tutaj siedzący Andrzej Sybis. Wyjaśnienie jest proste, uchwała jest techniczna. Chodzi rzeczywiście o to, żeby wiązać stanowisko z funkcją a nie z nazwiskiem.”

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 87 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 441 Rady Miasta Konina z dnia 29 kwietnia 2009 roku w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Wielkopolski.

Uchwała Nr 79 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

14. Sprawozdanie częściowe, okres sprawozdawczy: 25.06.2014 – 31.12.2014 r. Program wspierania przedsiębiorczości w Koninie na lata 2014 – 2016.

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad jest materiałem informacyjnym. Jest to sprawozdanie częściowe za okres sprawozdawczy: 25.06.2014 – 31.12.2014 r. Programu wspierania przedsiębiorczości w Koninie na lata 2014 – 2016. Był on przedmiotem obrad komisji. Wiodąca jest Komisja Finansów oraz Komisja Infrastruktury. Opinię do tego materiału przedstawi Pan przewodniczący P. Korytkowski.”

KOMISJA INFRASTRUKTURY obradowała wspólnie z KOMISJĄ FINANSÓW. Przedstawiając opinię przewodniczący komisji P. KORYTKOWSKI powiedział, cytując: „Sprawozdanie zawarte w punkcie 14 komisje na wspólnym posiedzeniu przyjęły bez uwag.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem i powiedział, cytując: „Ważny materiał, bo widzimy jak te instrumenty, które tworzymy w tym programie działają. Po to jest ona dzisiaj Państwu przedstawiona, żeby widzieć efekty. To jest niewątpliwie słaby punkt naszej działalności gospodarczej, ta aktywność, a więc te wskaźniki mamy w Wielkopolsce jedne z najniższych, ale to idzie ludźmi. Najtrudniej w mojej ocenie jest zmienić mentalność ludzi i ja się nie zgodzę z opinią, że tutaj się nic nie dzieje. Jesteśmy przyzwyczajeni do tego, że statystyczny mieszkaniec Konina był tutaj zatrudniany w dużych zakładach pracy. Te tradycje przedsiębiorczości ciężko wykuwamy i dzieje się sporo i chcemy, żeby działało się coraz więcej, ale to nie stanie się z dnia na dzień. Na to trzeba pokoleń, więc pracujemy nad tym, bo instrumenty wsparcia, które w mojej ocenie są coraz liczniejsze, bo mówimy chociażby o wsparciu na uruchomienie działalności gospodarczej - dzisiaj niebagatelne 40 tys. zł tak naprawdę jest w zasięgu ręki. Proponuje to nie jedna instytucja, ale kilka co najmniej. Prawda jest taka, że trzeba mieć co najmniej w miarę sensowny pomysł i trzeba tę działalność przez rok utrzymać, ale to ryzyko trzeba podjąć. Na pewno, jeśli ktoś się takiego ryzyka podejmuje, to i efekty tej pracy smakują lepiej. Najprościej jest wyciągnąć rękę i powiedzieć: chcę przyjść do pracy, zatrudnijcie mnie. Czasami wystarczy dobry pomysł i poznanie prawideł działalności gospodarczej, one są wszędzie takie same. Czy byśmy świadczyli usługi, czy sprzedawali cokolwiek. Oczywiście trzeba trafić w branżę. Na tym to wszystko polega, a ponieważ żyjemy dzisiaj w świecie globalnym, dostęp do źródeł, możliwości jest tak szeroki, że tylko zachęcać, żeby tych odważnych było coraz więcej.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady Z. CHOJNACKI, cytując: „My tutaj dyskutujemy na poziomie gminnym i dobrze, bo to jest nasza kompetencja, natomiast myślę, że niezależnie od tego powinniśmy tę sprawę nagłaśniać, jeśli chodzi o działania centralne, bo doskonale wiemy, że tworzenie miejsc pracy w Polsce jest rzeczą trudną. Cała biurokracja, koszty pracy, ustawowe obciążenia z tym związane powodują, że rzeczywiście jest nam trudniej niż w innych krajach. I tutaj nie chcę wrzucać kamyczka do niczyjego ogródka, ale generalnie apel, żeby ułatwiać nam zakładanie firm, żeby ten apel szedł do góry.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina zapoznała się ze „Sprawozdaniem częściowym, okres sprawozdawczy: 25.06.2014 – 31.12.2014 r. Program wspierania przedsiębiorczości w Koninie na lata 2014 – 2016”.

15. Podjęcie uchwał w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. z siedzibą w Koninie na finansowanie zadania inwestycyjnego pod nazwą:

- a. „Wniesienie wkładu pieniężnego na opracowanie dokumentacji projektowej na budowę sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej w Koninie w ulicy Warmińskiej, Wojciechowo i Krańcowej – os. Łęczyn” (druk nr 77),
- b. „Wniesienie wkładu pieniężnego na opracowanie dokumentacji projektowej na budowę rurociągu tłocznego kanalizacji sanitarnej wraz z przebudową przepompowni ścieków w Koninie – os. Janów” (druk nr 78),
- c. „Wniesienie wkładu pieniężnego na opracowanie dokumentacji projektowej na budowę kanalizacji sanitarnej w Koninie w ulicy Osada” (druk nr 79),
- d. „Wniesienie wkładu pieniężnego na budowę kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej w Koninie w ulicy Mazowieckiej – os. Łęczyn” (druk nr 80),
- e. „Wniesienie wkładu pieniężnego na budowę sieci wodociągowej w Koninie w ulicy Ignacego Domeyki os. Laskówiec” (druk nr 81),
- f. „Wniesienie wkładu pieniężnego na budowę sieci wodociągowej w Koninie w ulicach Marii Skłodowskiej-Curie, ul. Ignacego Domeyki, Ludwika Hirszfelda” (druk nr 82),
- g. „Wniesienie wkładu pieniężnego na budowę sieci wodociągowej w ciągu pieszo jezdny w Koninie – rejon ulicy Grójeckiej – os. Grójec” (druk nr 83),
- h. „Wniesienie wkładu pieniężnego na budowę sieci wodociągowej w Koninie w ulicy Rumiankowej” (druk nr 84),
- i. „Wniesienie wkładu pieniężnego na budowę kanalizacji sanitarnej w Koninie w ulicy Ślesińskiej – os. Łęczyn” (druk nr 85),
- j. „Wniesienie wkładu pieniężnego na budowę kanalizacji sanitarnej i wodociągu w budynku po Sądzie Rejonowym” (druk nr 86).

Przewodniczący rady, cytując: „Możemy przejść do realizacji kolejnego punktu porządku obrad. Jest to obszerny program związany z działaniami inwestycyjnymi podejmowanymi przez PWiK, a dotyczy to rozpatrzenia wielu projektów uchwał w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. z siedzibą w Koninie na finansowanie zadania inwestycyjnego pod nazwą: „Wniesienie wkładu pieniężnego na opracowanie dokumentacji projektowej na budowę sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej w Koninie w ulicy Warmińskiej, Wojciechowo

i Krańcowej - os. Łęczyn” - 77, „Wniesienie wkładu pieniężnego na opracowanie dokumentacji projektowej na budowę rurociągu tłoczego kanalizacji sanitarnej wraz z przebudową przepompowni ścieków w Koninie - os. Janów” - druk nr 78, „Wniesienie wkładu pieniężnego na opracowanie dokumentacji projektowej na budowę kanalizacji sanitarnej w Koninie w ulicy Osada” - druk nr 79, „Wniesienie wkładu pieniężnego na budowę kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej w Koninie w ulicy Mazowieckiej - os. Łęczyn” - druk nr 80, „Wniesienie wkładu pieniężnego na budowę sieci wodociągowej w Koninie w ulicy Ignacego Domeyki os. Laskówiec” - druk nr 81, „Wniesienie wkładu pieniężnego na budowę sieci wodociągowej w Koninie w ulicach Marii Skłodowskiej-Curie, ul. Ignacego Domeyki, Ludwika Hirszfelda” - druk nr 82, „Wniesienie wkładu pieniężnego na budowę sieci wodociągowej w ciągu pieszo jezdny w Koninie - rejon ulicy Grójeckiej - os. Grójec” - druk nr 83, „Wniesienie wkładu pieniężnego na budowę sieci wodociągowej w Koninie w ulicy Rumiankowej” - druk nr 84, „Wniesienie wkładu pieniężnego na budowę kanalizacji sanitarnej w Koninie w ulicy Ślesińskiej - os. Łęczyn” - druk nr 85 i „Wniesienie wkładu pieniężnego na budowę kanalizacji sanitarnej i wodociągu w budynku po Sądzie Rejonowym” - druk nr 86. Opinię do wszystkich projektów uchwał przedstawi Pan przewodniczący P. Korytkowski.”

KOMISJA INFRASTRUKTURY obradowała wspólnie z KOMISJĄ FINANSÓW. Przedstawiając opinię przewodniczący komisji P. KORYTKOWSKI powiedział, cytując: „Te dziesięć uchwał, zawarte w drukach od 77-86 połączone komisje 11 głosami „za” pozytywnie zaopiniowały wyżej wymienione projekty uchwał.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektami uchwał i powiedział, cytując: „Jeszcze informacja techniczna. Niejako głosujemy dzisiaj po raz drugi, ponieważ pierwsze głosowanie miało miejsce przy przyjęciu projektu budżetu. Te zadania się tam już znalazły. Dzisiaj są z nazwy, ponieważ zadaniowo każdy z tematów przystępując do realizacji musi mieć przyjętą stosowną uchwałę, która go do tego legitymuje.”

Głos zabrał radny M. CIEŚLAK, cytując: „Obradujemy teraz nad dużym pakietem uchwał, które można powiedzieć są konsekwencją podjętych działań przez radę miasta w 2011 roku, gdzie w 2011 roku Miasto Konin podjęło się współfinansować działania, jakie ponosi PWiK. Powiem szczerze, że patrząc z perspektywy czasu, ta współpraca uważam, że jest dobra i ten kierunek jest jak najbardziej słuszny. Na pewno te działania spowodują porządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w mieście, ale przede wszystkim otwierają nam robiąc dokumentację projektową, pewne działania proinwestycyjne. Nie trudno dostrzec w tych działaniach to, że gdy dojdzie do inwestycji na poszczególnych osiedlach, tereny te wzmocnią się inwestycyjnie przede wszystkim pod kątem budownictwa jednorodzinne. Jak każdy z nas wie, w każdym z miast podstawowym dochodem miasta jest podatek od nieruchomości i wpływy z tego tytułu.

Panie prezydencie, Wysoka Rado, dlaczego zabieram głos w tym temacie. To, co powiedziałem, to jest oczywista oczywistość, ale widzę, patrząc do tyłu w historię, widzę zagrożenia dla tych działań. Dlaczego? Jak ktoś się wczytał w projekt budżetu miasta, to pod pozycją wykupy gruntów, kwota tam była zaproponowana niezbyt wysoka. Z tego co wiem, i informacja, jaka do mnie dotarła, to tak naprawdę Wydział Gospodarki Nieruchomościami kwotę, którą miasto w budżecie zatwierdziło na wykupy, tak naprawdę, to było zabezpieczenie środków można powiedzieć na zobowiązanie miasta z tamtego roku, dlatego Panie prezydencie, jeżeli teraz Miasto, Rada podejmuje decyzję o wniesieniu wkładów do dokumentacji, to nie po to, żeby znów, a wiemy o tym, że dokumentacje dość często aktualizujemy, bo nie ma przygotowanych gruntów i żeby wykorzystać tę dokumentację i możliwości inwestycyjne PWiKu, bo PWiK nie przynosi nam tych uchwał po

to, żebyśmy zrobili jakiegoś pułkownika i dokumentacje położyli na półce, tylko to są konkretne zatwierdzone plany inwestycyjne na rok 2016-2017, ale żeby to firma mogła spełnić, wystąpić o pozwolenie na budowę, my musimy wreszcie uporządkować wykupy gruntów. Przykład - ulica Warmińska, Wojciechowo. Ten przykład, to jest przynajmniej praca trzech lat do tyłu, zobowiązań, deklaracji i niestety spełzło to na niczym. Na pewno Panie prezydencie te działania musiałyby być podjęte w miarę jak najszybciej, żeby powiedzmy w tym roku te inwestycje można było zrobić. Chciałbym, żeby się Pan prezydent ustosunkował do tego, co powiedziałem i jakie są plany, jeśli chodzi o przekazanie środków i wykupów tych gruntów, żeby PWiK mógł te inwestycje poczynić w momencie, kiedy zostanie opracowana ta dokumentacja techniczna tych projektów.”

Głos zabrał prezydent J. NOWICKI, cytując: „Gdyby to była dyskusja nad budżetem miasta, to odpowiedź byłaby prosta, bowiem jeśli wnosi Pan o cokolwiek, to poprosiłbym o wskazanie źródła finansowania. Odpowiedź jest znana - z rezerwy. My nie mamy środków na wykupy gruntów, one zostały już wykorzystane w tym stopniu najbardziej konicznym. Nie mamy także rezerw, do których moglibyśmy sięgnąć, ale przewidując te zadania przyszłości do Wysokiej Rady na poprzedniej sesji z prośbą i uzasadnieniem, co do podjęcia uchwał odnośnie do zbycia nieruchomości na terenie naszego miasta, które dzisiaj są majątkiem miasta. I odpowiadając najkrócej wprost, powiem Panu radnemu, że te środki na niezbędne wykupy, między innymi na wykazane tutaj zadania, będziemy mogli pozyskać po przeprowadzeniu odpowiednich procedur i przetargów, co do zbycia wskazanych już nieruchomości, co do których zostały już podjęte odpowiednie decyzje rady miasta. Innych możliwości nie ma.

Żeby wzmocnić rolę tych działań, chciałbym Pana radnego i Wysoką Radę poinformować, że podjąłem decyzję o powołaniu zespołu, który będzie wspierał Wydział Gospodarki Nieruchomościami w sprawnym przygotowaniu i przeprowadzeniu przetargów w odniesieniu do tych nieruchomości, co do których podjęte zostały uchwały. Nie chciałbym niczego przesądzać, bowiem byłaby to rozmowa o czymś, co nie jest dzisiaj do przewidzenia czy będzie skutecznie zrealizowane i jaki będzie wynik, ale to wskazuje tutaj w odpowiedzi na pytanie Pana radnego, które jest jak najbardziej uzasadnione, że to źródło finansowania będziemy poszukiwać właśnie w tym.”

Przewodniczący rady, cytując: „Ja potwierdzę. Państwo pamiętacie naszą debatę przy budżecie. Mam dużą nadzieję ze zbyciem nieruchomości. Mamy atrakcyjne nieruchomości, położone w dobrej lokalizacji i nie ukrywamy, że liczymy, że ten czas recesji jest już trochę za nami i że zainteresowanie będzie większe niż do tej pory. Nie jest też tajemnicą, że robimy kolejne podejście z budynkiem Hotelu Konin. Już tym razem nie jest samodzielnie, ale w porozumieniu z Impexmetalem, bo wydaje się, że wystawienie na przetarg nieruchomości w całości, która w końcu jest jednym budynkiem, mimo że ma dwóch właścicieli, na pewno zwiększa tę szansę i trzymamy kciuki, żeby było zainteresowanie. Wydaje się, że najlepsze rozwiązanie byłoby, gdyby takie zainteresowanie wykazała sieć hoteli, bo ta zawsze ma szansę lepszego utrzymania takiej nieruchomości. Zawsze jest tak, że gdzieś generuje zyski, gdzieś może przez jakiś czas mieć koszty. To daje szansę nam na utrzymanie tej funkcji obiektu w tym miejscu, więc taka była też zapowiedź. Ja też potwierdzam, że jeśli te nasze plany ze zbyciem nieruchomości uda nam się zrealizować, to w dużej części te środki przeznaczymy na wykupy nieruchomości, co jak najbardziej zasadnie podnosi Pan radny Marek Cieślak. Tematów jest bardzo wiele, jeśli chcemy realizować tematy inwestycyjne, to musimy wykupywać nieruchomości. Tego się nie da zrobić inaczej.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący rady projekty uchwał oznaczone numerami druków 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85 i 86 poddał kolejno pod głosowanie.

DRUK Nr 77

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. z siedzibą w Koninie na finansowanie zadania inwestycyjnego pod nazwą „Wniesienie wkładu pieniężnego na opracowanie dokumentacji projektowej na budowę sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej w Koninie w ulicy Warmińskiej, Wojciechowo i Krańcowej – os. Łęczyn”.

Uchwała Nr 80 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 78

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. z siedzibą w Koninie na finansowanie zadania inwestycyjnego pod nazwą „Wniesienie wkładu pieniężnego na opracowanie dokumentacji projektowej na budowę rurociągu tłoczego kanalizacji sanitarnej wraz z przebudową przepompowni ścieków w Koninie – os. Janów”.

Uchwała Nr 81 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 79

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. z siedzibą w Koninie na finansowanie zadania inwestycyjnego pod nazwą „Wniesienie wkładu pieniężnego na opracowanie dokumentacji projektowej na budowę kanalizacji sanitarnej w Koninie w ulicy Osada”.

Uchwała Nr 82 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 80

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. z siedzibą w Koninie na finansowanie zadania inwestycyjnego pod nazwą „Wniesienie wkładu pieniężnego na budowę kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej w Koninie w ulicy Mazowieckiej – os. Łęczyn”.

Uchwała Nr 83 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 81

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. z siedzibą w Koninie na finansowanie zadania inwestycyjnego pod nazwą „Wniesienie wkładu pieniężnego na budowę sieci wodociągowej w Koninie w ulicy Ignacego Domeyki os. Laskówiec”.

Uchwała Nr 84 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 82

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. z siedzibą w Koninie na finansowanie zadania inwestycyjnego pod nazwą „Wniesienie wkładu pieniężnego na budowę sieci wodociągowej w Koninie w ulicach Marii Skłodowskiej-Curie, ul. Ignacego Domeyki, Ludwika Hirszfelda”.

Uchwała Nr 85 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 83

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. z siedzibą w Koninie na finansowanie zadania inwestycyjnego pod nazwą „Wniesienie wkładu pieniężnego na budowę sieci wodociągowej w ciągu pieszo jezdnym w Koninie – rejon ulicy Grójeckiej – os. Grójec”.

Uchwała Nr 86 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 84

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. z siedzibą w Koninie na finansowanie zadania inwestycyjnego pod nazwą „Wniesienie wkładu pieniężnego na budowę sieci wodociągowej w Koninie w ulicy Rumiankowej”.

Uchwała Nr 87 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 85

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. z siedzibą w Koninie na finansowanie zadania inwestycyjnego pod nazwą „Wniesienie wkładu pieniężnego na budowę kanalizacji sanitarnej w Koninie w ulicy Ślesieńskiej – os. Łężyn”.

Uchwała Nr 88 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 86

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. z siedzibą w Koninie na finansowanie zadania inwestycyjnego pod nazwą „Wniesienie wkładu pieniężnego na budowę kanalizacji sanitarnej i wodociągu w budynku po Sądzie Rejonowym”.

Uchwała Nr 89 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego przy ul. Wodnej 41 w Koninie oraz na zawarcie umowy najmu na okres 10 lat (druk nr 92).

Przewodniczący rady, cytując: „Możemy przejść do kolejnego projektu uchwały. Dotyczy on wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego przy ul. Wodnej 41 w Koninie oraz na zawarcie umowy najmu na okres 10 lat. Był on przedmiotem obrad komisji. Bardzo proszę Pana P. Korytkowskiego o przedstawienie opinii do tego projektu uchwały wypracowanej na wspólnym posiedzeniu.

KOMISJA INFRASTRUKTURY obradowała wspólnie z KOMISJĄ FINANSÓW. Przedstawiając opinię przewodniczący komisji P. KORYTKOWSKI powiedział, cytując: „Komisje 11 głosami „za” pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały zawarty w druku nr 92.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 92 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego przy ul. Wodnej 41 w Koninie oraz na zawarcie umowy najmu na okres 10 lat.

Uchwała Nr 90 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

17. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Konina (druk nr 58).

Przewodniczący rady, cytując: „Możemy przejść do kolejnego punktu, w którym rozpatrzymy projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Konina zawarty w druku nr 58. Opinię do tego projektu uchwały przedstawi przewodniczący P. Korytkowski.

KOMISJA INFRASTRUKTURY obradowała wspólnie z KOMISJĄ FINANSÓW. Przedstawiając opinię przewodniczący komisji P. KORYTKOWSKI powiedział, cytując: „Komisje 10 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały zawarty w druku nr 58.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały i powiedział, cytując: „To ważny projekt uchwały Szanowni Państwo. Mamy instytucję, która z trudem, ale stara się prowadzić to schronisko w takich warunkach, jakie dzisiaj są. Miejmy nadzieję, że one się zmieniają, choć ta nadzieja trwa już wiele lat i powoli gaśnie, ale miejmy nadzieję, że to się zmieni, bo warunki są tam spartańskie, a zwierząt tam nie ubywa. Póki co ubyłoby nam niestety chętnych do tego współfinansowania, co nie znaczy, że zwierząt z gmin ościennych nie mamy, bo one będą, więc myślę, że jak nastanie ten czas realizacji inwestycji, musimy tak czy inaczej zobligować naszych sąsiadów do partycypowania w kosztach budowy tej inwestycji, bo w końcu podopieczni stamtąd też będą się u nas znajdować.”

Głos zabrał radny J. ZAWILSKI, cytując: „Ja chciałem powiedzieć, że cieszy, bo ten program jest powielany z roku na rok, wypracowane są dobre wartości. Te wszystkie rzeczy, które są robione poprzez usypianie tych ślepych miotów, czy kastrację zwierząt są robione przez wszystkie gabinety w mieście, więc jest bardzo łatwa dostępność. Brakuje nam jeszcze powiedzmy większego zainteresowania mieszkańców tym czipowaniem. I tutaj chciałbym się zwrócić, wykorzystując obecność mediów, żeby spróbowały troszeczkę nagłośnić tę sprawę, że to jest bardzo dobry program, że miasto dopłaca do tego wszystkiego, a sami Państwo na tej naszej galerii widzicie, że miasto dba w tym kierunku, zarówno o zwierzęta, a chociażby przykładem, że mamy zawsze na sesji jednego przedstawiciela zwierząt wśród nas, biegającego ładnie koło was, podoba nam się ten piesek. I dlatego chodzi o to, żeby właśnie troszeczkę prasa nagłośniła, albo wykorzystywała, albo z wydziału środki na jakąś medialną promocję materiału takiego, że te wszystkie działania czynione przez miasto są właśnie dla dobra obywateli i tych małych zwierzątek.

I jeszcze chciałbym prosić, jeżeli jest to możliwe, trzecią kadencję będę się przyglądał jak się buduje schronisko. Od pierwszych swoich dni w radzie w pierwszej kadencji, próbowałem nawet znaleźć miejsce na to, znalazłem, ale było trochę za daleko, bo w Kazimierzu Biskupim. Tu tylko chodzi teraz o to, żeby wesprzeć ten program i żeby to nasze schronisko, bo tym jednym byśmy mogli się jako miasto pochwalić, nowym, pięknym, nowoczesnym na miarę XXI wieku schroniskiem.”

Przewodniczący rady, cytując: „Pewnie byłoby inaczej, gdyby wszyscy przez te wszystkie lata pochylali się z troską nad nieszczęsnym losem tych bezdomnych zwierząt, ale jak już przychodzi do wskazania miejsca na inwestycję, oczywiście byle nie koło mnie, bo niestety to jest takie staropolskie, taka cnota nasza narodowa. I stąd jest obstrukcja.

Są miejsca, wskażemy. Ja znałem przynajmniej trzy. I tak jest, tak się bujamy całe lata i efekt jest taki, jaki mamy, czyli żaden. Jest jeden z przedstawicieli tych, który tak mocno protestował. Chętnie posłucham właśnie opinii. Pan Jarosław oraz jego protoplast się przyczynił do tej obstrukcji wieloletniej.”

Głos zabrał radny J. SIDOR, cytując: „Właśnie tutaj koledzy po mojej lewicy mnie podpuszczają w związku z tym schroniskiem. Podobna sytuacja, podobne pytania Panie prezydencie co kolega J. Zawilski, a mianowicie wiem, że jest w tej chwili opracowywana koncepcja, plan zagospodarowania przestrzennego pomiędzy ulicą Przemysławą - Marantowską a Gajową, gdzie również to schronisko ma być wybudowane z uwagi na to, że na ulicy Gajowej jest sytuacja patowa, to jest pierwsza rzecz.

Druga rzecz. Wiadomo, to się będzie wiązać z kosztami finansowymi po stronie miasta, ale obawiam się Panie prezydencie jednej rzeczy. Tutaj moi podpuszczają mnie, że mój tata był zawsze przeciwko psom, zwierzętom itd. Nie. Mój tata kocha zwierzęta, ja również kocham zwierzęta, ale mam osobiście również psa już leciwego, kota to mam na punkcie zwierząt. Ale, do czego zmierzam. To, co również poruszył kolega J. Zawilski czipowanie. Dlaczego, dla większej kontroli zwierząt, która będzie ewentualnie przebywać na terenie miasta Konina po wybudowaniu schroniska. W tej chwili nie ma praktycznie żadnej kontroli z tego, co mi wiadomo, jeżeli chodzi o liczbę zwierząt na terenie miasta Konina. I obowiązkiem chyba wszystkich służb z miasta Konina jest, jeżeli takie zwierze jest bezdomne zawozić go schroniska. I niestety są takie przykłady, ja takie przykłady nieraz słyszę od ludzi, że samochody na obcych rejestracjach otwierają drzwi i takie zwierzęta zostawiają na ulicy, ewentualnie na chodnikach. Czy jest w ogóle szansa, aby kiedyś w mieście Koninie zrobić taką dokładną rejestrację zwierząt, chociażby poprzez czipowanie i automatycznie zaoszczędzać pieniądze podatników związane z tą uchwałą, a przypomnę jest to ustawa narzucona przez rząd, który praktycznie, jeżeli chodzi o ochronę zwierząt, można powiedzieć nie daje ani złotówki.”

Przewodniczący rady, cytując: „Jest pytanie. Natomiast trzeba powiedzieć o tym, co już działa. Działa to, co już wiemy, czyli mamy opłatę za posiadanie psa i nasz pomysł, żeby z tej opłaty w danym roku, kiedy ktoś decyduje się czipować i ponosić tego koszt go zwolnić, ale w kolejnych latach opłata jest o połowę niższa. Jest to jakaś zachęta. Możemy dyskutować czy wystarczająca. Pan prezydent odpowie na pytanie Pana radnego, czy jest szansa, żebyśmy obligatoryjnie wprowadzili taki program, ale szczerze wątpię.”

Głos zabrał prezydent J. NOWICKI, cytując: „Rzeczywiście budowa schroniska ma swoją bogatą historię. Powiem, że jeden z podmiotów, który miał zająć się budową tego schroniska dokończył już swojego żywota organizacyjnego, więc myślę, że ta wcześniejsza decyzja o tym, by miasto przejęło inicjatywę i na rzecz własną podjęło czynności, co do budowania schroniska było decyzją słuszną.

Ja tylko chciałbym sprostować informację, którą podał Pan przewodniczący, bowiem nie były to trzy wskazania lokalizacyjne, a siedem wskazań i każde z nich budziło protesty, mimo, iż przewidziane prawem odległości od najbliższych zabudowań w linii prostej były zachowane, a nawet znacząco przekroczone.

Ale wreszcie udało się znaleźć nieruchomości, która jest w tym sensie bezkolizyjna i możemy przystąpić do budowy schroniska. Ja zaraz poproszę Pana przewodniczącego, bowiem upoważniam kierownika Jakubka, żeby powiedział, na jakim etapie są sprawy dotyczące uregulowania gruntów, a potem oczywiście po uwzględnieniu w budżecie niezbędnych kosztorysowych wydatków to schronisko może być z powodzeniem w przyszłym roku wybudowane.

Po ostatnich naszych dyskusjach na minionej sesji rady miasta podjęta została przez moich współpracowników decyzja o tym, że wykonamy niezbędne remonty w tym istniejącym schronisku, żeby znacząco poprawić warunki, o których mówiła Pani prezes organizacji, która po wygraniu konkursu podjęła się prowadzenia tego schroniska. I również poproszę, żeby następnie Pan kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej Pan Sławomir Matysiak przedstawił, na jakim etapie są sprawy dotyczące wykonania tego remontu. Mam nadzieję, że te wszystkie czynności uda nam się konsekwentnie przeprowadzić. Natomiast, co do spisu, przyznaję, nie wiem jak to reguluje prawo. Mogę tylko powiedzieć i to zabrzmia pesymistycznie Panie radny, Herodowi też się nie udało dokonać spisu ludności, a tym bardziej nam nie uda się dokonać skutecznie spisu zwierząt. Byłaby tylko prośba do Państwa radnych, my także będziemy o to prosić nasze lokalne media, by spopularyzować to, co my mamy w pakiecie, a dotyczy opieki nad naszymi pupilami zarówno, jeśli chodzi o psy, a także koty, które też przecież są już, jako bardzo pokaźna populacja, szczególnie tam, gdzie istnieje zabudowa wielorodzinna. Być może nie wszyscy mieszkańcy wiedzą o tym, z jakiego pakietu mogą korzystać, co oznacza w praktyce czipowanie, bowiem Państwo wiecie, że ujawnienie posiadanie psa, to jest również obowiązek wniesienia opłaty i to może budzić zdecydowaną niechęć, a tak naprawdę, to my wszyscy kochamy zwierzęta.”

Przewodniczący rady, cytując: „Pan prezydent zasiał nadzieję. Poprosimy Pana kierownika. Prosimy o tą dobrą nowinę przed świętami.”

Głos zabrał kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami T. JAKUBEK cytując: „Grunt pod budowę danego schroniska jest uzgodniony już z obecnym właścicielem, czyli lasami państwowymi. Jest podpisane stosowne porozumienie i czekamy tylko do zamiany, to jest konieczny element, to jest przy ulicy Marantowskiej.

Przewodniczący rady, cytując: „Nie ma tam protestów?”

Odpowiadając kierownik Wydziału GN T. JAKUBEK cytując: „To jest tak odległy teren od zabudowań miejskich, że nie ma chyba żadnych wątpliwości. Jedyne warunki, który musi być spełniony, to jest przyjęcie planu zagospodarowania przestrzennego tego terenu, który planowany jest na drugi kwartał i potem będzie można wstąpić do zamiany gruntów.”

Głos zabrał Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej S. MATYSIAK, cytując: „Jeżeli chodzi o realizację remontów, co, do których Pan prezydent podjął decyzję to tak: w ramach KBO do końca maja do schroniska dostarczymy 97 bud dla psów różnych wymiarów. Wykonawca został wyłoniony. Stosowna umowa jest przygotowana. Jeżeli chodzi o prace remontowe, po wizytacji, którą Pan prezydent Lorek łaskaw był w schronisku odbyć ustalono z zarządzającymi schroniskiem, co należy wykonać. W pierwszej kolejności będzie ogrodzenie, naprawa zadaszania i usprawnienie wentylacji w jednym z pomieszczeń. Przewidujemy również, że wokół terenu przy ulicy Gajowej będzie splantowany teren i przygotowany pod potrzeby wyprowadzania psów na spacer, taki spacerwonik będzie zrobiony. W tej chwili trwają wspólne przygotowania, jeżeli chodzi o przesunięcie stosownych środków niezbędnych na wykonanie tych prac. Wspólnie ze skarbnikiem na odpowiednie paragrafy pieniądze na ten cel są zagwarantowane. W ramach postępowania wynikającego z ustawy prawo zamówień publicznych wyłonimy wykonawcę, który będzie te prace wykonywał.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 58 poddał pod głosowanie.

Wynikiem głosowania: 18 radnych „za”, 2 radnych „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Konina.

Uchwała Nr 91 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

18. Podjęcie uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością gruntową (druk nr 90).

Przewodniczący rady, cytując: „Przechodzimy do kolejnego punktu, w którym jest do rozpatrzenia projekt uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością gruntową – druk nr 90. Pan przewodniczący P. Korytkowski przedstawi opinię do tego projektu uchwały.”

KOMISJA INFRASTRUKTURY obradowała wspólnie z KOMISJĄ FINANSÓW. Przedstawiając opinię przewodniczący komisji P. KORYTKOWSKI powiedział, cytując: „Komisje 11 głosami „za” pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały zawarty w druku nr 90.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały i powiedział, cytując: „Jest to uchwała techniczna. Jak wiemy jest obowiązek zapewnienia dostępności do drogi publicznej stąd wielokrotnie na każdej sesji służebności gruntowe.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 90 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością gruntową.

Uchwała Nr 92 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

19. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a. zbycia nieruchomości (druk nr 91),**
- b. zamiany nieruchomości (druk nr 76).**

Przewodniczący rady, cytując: „Mamy teraz do przyjęcia dwa projekty uchwał dotyczące zbycia nieruchomości - druk nr 91 oraz zamiany nieruchomości - druk nr 76. Proszę o przedstawienie opinii do obu projektów uchwał Pana przewodniczącego P. Korytkowskiego.”

KOMISJA INFRASTRUKTURY obradowała wspólnie z KOMISJĄ FINANSÓW. Przedstawiając opinię przewodniczący komisji P. KORYTKOWSKI powiedział, cytując: „Jeżeli chodzi o druk nr 91 komisje pozytywnie 11 głosami za zaopiniowały projekt uchwały. Jeżeli chodzi o druk nr 76 projekt uchwały również został pozytywnie zaopiniowany 11 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący rady projekty uchwał oznaczone numerami druku 91 i 76 poddał pod głosowanie.

DRUK Nr 91

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości – obręb Czarków.

Uchwała Nr 93 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 76

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zamiany nieruchomości – obręb Niesłusz.

Uchwała Nr 94 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

20. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Powiatowi Gnieźnieńskiemu prowadzenia w roku 2015 zadania publicznego pn. „Koordynacja szlaku Piastowskiego na terenie województwa wielkopolskiego” (druk nr 93).

Możemy przejść do kolejnego punktu, w którym rozpatrzemy projekt uchwały w sprawie powierzenia Powiatowi Gnieźnieńskiemu prowadzenia w roku 2015 zadania publicznego pn. „Koordynacja szlaku Piastowskiego na terenie województwa wielkopolskiego” - druk nr 93. Komisją wiodącą jest Komisja Edukacji, Kultury i Sportu, której wiceprzewodniczącego proszę o przedstawienie wypracowanej opinii.”

KOMISJA EDUKACJI, KULTURY I SPORTU obradowała wspólnie z Komisją Praworządności oraz Komisją Rodziny i Spraw Społecznych. Przedstawiając opinię wiceprzewodniczący komisji K. MAJEWSKI powiedział, cytując: „Komisja 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w druku nr 93.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały i powiedział, cytując: „Pewnie z natury rzeczy, bo wszyscy wiemy, że to właśnie Gniezno kojarzy nam się z tym sercem szlaku Piastowskiego, a że przy okazji robót archeologicznych na naszym terenie my

też się na nim znaleźliśmy, czego wyrazem jest osada zwana Setidavą, a najbardziej wymownym znakiem jest oto wspomniany przeze mnie słup przez jednych zwany konińskim przez innych dla większej rozpoznawalności milowy, także wydaje się z urzędu, z racji obecności w Gnieźnie Muzeum Piastowskiego wydaje się to być zasadne.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 93 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie powierzenia Powiatowi Gnieźnieńskiemu prowadzenia w roku 2015 zadania publicznego pn. „Koordynacja szlaku Piastowskiego na terenie województwa wielkopolskiego”.

Uchwała Nr 95 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

21. Podjęcie uchwały w sprawie realizacji „Konińskiego Budżetu Obywatelskiego” na lata 2016-2019 (druk nr 94).

Przewodniczący rady, cytując: „Przejdziemy do kolejnego punktu porządku obrad, w którym rozpatrzemy projekt uchwały w sprawie realizacji „Konińskiego Budżetu Obywatelskiego” na lata 2016-2019 - druk nr 94. Był to dokument dyskutowany, opinię do niego przedstawi Pan przewodniczący P. Korytkowski.”

Komisja FINANSÓW obradowała wspólnie z Komisją Infrastruktury. Przedstawiając opinię przewodniczący komisji P. KORYTKOWSKI powiedział, cytując: „Z drukiem nr 94, który, w pkt. 19 porządku obrad komisje miały pewien problem. A problem polegał na tym, oczywiście mogliśmy wyczytać, co jest przedmiotem zmiany, natomiast było parę pytań, których nie mogliśmy zadać z braku tego, że podczas posiedzenia komisji już żadnego urzędnika, który mógłby nam przedstawić informacje wyczerpujące na ten temat nie było. Dlatego też komisja w ogóle nie zaopiniowała tego projektu uchwały. Myślę, że to będzie teraz czas na sesji, żeby na ten temat podyskutować.”

Przewodniczący rady, cytując: „Napocznę nieśmiało, ponieważ nie jest temat nowy, wracamy po pierwszym roku jego działania. Wiemy, jaki entuzjazm nam towarzyszyły rok temu, kiedy się do tego przymierzaliśmy. Duży wkład pracy miała w tym rada, a zwłaszcza Mateusz Cieślak, który już w tej kadencji z nami nie pracuje, ale chciałbym mu jeszcze raz za to podziękować. Wiedzieliśmy o tym, że ten rok działania tego Konińskiego Budżetu Obywatelskiego pokaże nam, gdzie są słabe punkty tego programu, który przyjęliśmy. I te słabe punkty wydaje się, że w tym projekcie zostały skorygowane. Ja się cieszę, że jest wyraźny zapis, żebyśmy my radni nie wyręczali mieszkańców w tym zakresie, ponieważ o tym od wielu lat mówimy, ponieważ do nas mieszkańcy docierają i my mamy wyrażać opinię mieszkańców składając wnioski do budżetu. Mamy na to szansę trzykrotnie praktycznie tzn., jako każdy z radnych do 25 września, potem, jako wnioski komisji i jeszcze na sesji budżetowej, więc stworzyliśmy instrument Konińskiego Budżetu Obywatelskiego, żeby nie dublować naszej roboty. Mimo moich apeli szczerych tak się nie stało i wielu radnych wnioski do tego budżetu w tamtym roku składało, tym samym absorbując część pewnych środków, które chcieliby zagospodarować mieszkańcy. Istotą rzeczy z nazwy tego

budżetu jest to, żebyśmy jednak tej przestrzeni aktywności mieszkańców im nie zabierali. I mam nadzieję, że ten zapis, który wprowadziliśmy będzie tym skutkował, żebyśmy rzeczywiście dali szansę mieszkańcom wprost się wypowiedzieć, bo taka jest idea tego Konińskiego Budżetu Obywatelskiego. Że on działa, to wszyscy wiemy, bo sporo tych zadań, choć nawet nie na duże pieniądze jest prowadzone i one kapitalnie usprawnią chociażby spędzanie wolnego czasu przez mieszkańców na osiedlach. Mam na myśli, przede wszystkim, bardzo mi się podobają te siłownie plenerowe. Kapitalnie się sprawdzają. Widzę kolejki ludzi oczekujących do narzędzi, które tam się znajdują. Świadczy o tym, że coraz chętniej dbamy o to zdrowie w każdym wieku i ten pomysł mi się bardzo podoba i sam też za tym wnioskowałem, ale oddzielnie składałem do budżetu naszego miejskiego, a nie obywatelskiego. Mam też autopoprawkę Szanowni Państwo. Jest nowy załącznik nr 4 dotyczący zgody opiekuna prawnego na zgłoszenie przez osobę małoletnią projektu na głosowanie. Jest tam dosłownie na czerwono zapis, Państwo otrzymali to w wersji elektronicznej, jest to mała korekta dotycząca tego. Pan prezydent też w tej sprawie się wypowie.”

Głos zabrał prezydent J. NOWICKI, cytując: „Chciałbym przeprosić za sytuację, która zaistniała na posiedzeniu komisji, bowiem koledzy, którzy wcześniej prezentowali zmiany w regulaminie Konińskiego Budżetu Obywatelskiego uznali, że sprawa została już na komisjach omówiona. Zapomnieli o tym, że wiodące komisje w tej sprawie, a mianowicie Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury a głównie Komisja Finansów. Więc za to przepraszam, bowiem tutaj moi koledzy to mówiąc kolokwialnie przegapili i w związku z tym wnoszę i proszę Pana przewodniczącego, a upoważniam do wypowiedzi Pana Bartosza Jędrzejczaka i Pana Sławomira Kurka. Jeżeli były wątpliwości, to poproszę o to, żeby wyjaśnili, na czym polegają zmiany w regulaminie budżetu obywatelskiego w porównaniu z rokiem ubiegłym.

Jednocześnie chciałbym Wysoką Radę poinformować, że doceniając wagę tego naszego wspólnego przedsięwzięcia, a mamy jeszcze trzy lata realizacji poza rokiem bieżącym w naszym Centrum Organizacji Pozarządowym jest stanowisko, które w wyniku konkursu objął Pan Sławomir Kurek i który zajmował się będzie sprawami dotyczącymi organizacji całej procedury związanej z budżetem obywatelskim, a także będzie nadzorował te wnioski, które zostały zgłoszone, w jaki sposób będą one realizowane i to będzie jeden z głównych jego obowiązków, jedna z głównych powinności. A teraz poproszę Pana przewodniczącego, by udzielił głosu Panu Bartoszowi Jędrzejczakowi.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący Z. CHOJNACKI, cytując: „Bardzo dziękuję Panu prezydentowi, oczywiście bardzo proszę o zabranie głosu osobę wskazana przez Pana prezydenta Pana B. Jędrzejczaka o wyjaśnienie tych różnic.

Tutaj pozwolę sobie powiedzieć jedną rzecz. Tutaj zwraca uwagę Pani przewodnicząca Streker-Dembińska, mianowicie zwracała uwagę na to, że proponowane inwestycje powinny być oceniane nie tylko pod kątem właśnie samych inwestycji, ale później jeszcze pod kątem utrzymania. Wiem, że dalej również Pan kierownik będzie o tym mówił.”

Głos zabrał kierownik Centrum Organizacji Pozarządowych B. JĘDRZEJCZAK, cytując: „Pozwolę sobie syntetycznie powiedzieć o tym, co wypracowaliśmy przez kilka miesięcy we współpracy z Radą Pożytku, z urzędnikami naszego miasta, mieszkańcami w konsultacjach, które były przeprowadzane przy pracach nad tym dokumentem. Myślę, że najistotniejsze zmiany, to chociażby wprowadzenie głosowania w formie elektronicznej, czyli oprócz głosowania, które będziemy odbywać w tradycyjnej formule w drugi weekend, w drugą niedzielę września. Od 1 września będziemy mogli głosować w formie

elektronicznej. Co ważne i też przy tym trzeba podkreślić, to głosować będą mogli mieszkańcy Konina w wieku od 16 roku życia. W dniu głosowania trzeba będzie ten fakt potwierdzić. Mamy przygotowane załączniki. Macie Państwo też ten załącznik nr 4 dołączony do tego projektu uchwały, do tego regulaminu. Chcemy otworzyć się i na składanie pomysłów przez ludzi pochodzących nie tylko z naszego miasta, ale którzy z tym miastem chcą wiązać swoją przyszłość, ale chcemy też do naszego miasta przyciągać osoby, które głosując nad najlepszymi projektami będą tutaj chciały rozwijać się, pracować, uczyć.

Kolejna bardzo ważna zmiana to to, że przesunęliśmy okres składania projektów o miesiąc, czyli od 1 maja do ostatniego dnia maja będzie można składać wnioski do budżetu obywatelskiego. Te wnioski będzie można składać o miesiąc wcześniej dlatego, że przyjęliśmy też tryb odwoławczy, czyli i mieszkańcy, którzy będą składać swoje projekty będą mogli zaproponować uzupełnienie projektów ich rozszerzenie czy dopracowanie w konsultacjach z urzędnikami, ale też na wniosek urzędników będzie można te wnioski modyfikować.

Kolejna bardzo ważna rzecz, która się pojawi w tym roku, to jest karta oceny projektu, karta oceny wniosku, czyli będziemy widzieli całą ścieżkę przebiegu projektu poprzez poszczególne wydziały i będziemy mogli zobaczyć tak jak tutaj Pan przewodniczący przed chwilą zauważył, czy oprócz tego, co ocenialiśmy do tej pory nie warto też ocenić kosztów utrzymania projektu. Czyli jest to strona 4 karty oceny projektu. Na tej stronie 4 zawarliśmy też taki punkt, który pozwoli nam zobaczyć koszty np. utrzymania danego urzędnika, budowli, czy wyposażenia nie są wyższe, niż jak jesteśmy później w stanie, jako miasto ponosić. Myślę, że to też jest kolejna bardzo ważna zmiana.

Kolejna rzecz, która w tym regulaminie się znalazła, to przesunięcie procentowe akcentu z podziałem środków na małe i duże projekty. Jak Państwo pamiętacie w tamtym roku składane projekty małe nie wyczerpały puli pieniędzy przyznanych na te zadania i w związku z sugestiami mieszkańców i wewnątrz urzędu uznaliśmy, że trzeba będzie zmienić tę proporcję i teraz ona będzie wynosiła 30-70 %. Czyli 30 % budżetu obywatelskiego będą wnioski małe w porównaniu z 40 % w roku ubiegłym i 70 % na te projekty duże.

Co jeszcze myślę jest ważne i co trzeba podkreślić. Tak jak Państwo sugerowaliście w tamtym roku wnioski, które będą składane do budżetu obywatelskiego mają być wnioskami realizowanymi maksymalnie w ciągu jednego roku i to też jest zawarte w poprawce tego regulaminu. Wnioski, które są składane nie mają dotyczyć opracowania dokumentacji projektowej i to też jest zapisane w regulaminie budżetu obywatelskiego i myślę, jeszcze bardzo jedna ważna rzecz już na sam koniec, już od tego roku promocję budżetu obywatelskiego, informowanie mieszkańców, pokazywanie jak to narzędzie ma działać przekazaliśmy w ramach zlecenia usług organizacjom pozarządowym. Myślę, że to jest kierunek, który też odpowiada na sygnały, które otrzymywaliśmy z zewnątrz. Jeżeli macie Państwo pytania, to służę uprzejmie.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję Panu kierownikowi za te ważne informacje dotyczące zmiany w regulaminie, istotne, ale ważne. Rzeczywiście wydaje się, że te duże projekty przytłaczały te małe, a wydaje się, że większości mieszkańcom często zależy na tych drobnych rzeczach, bo w końcu i tak te duże to Państwo radni zgłaszacie do budżetu i staramy się je wspólnie realizować.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady Z. CHOJNACKI, cytując: „Oczywiście my oceniamy te pomysły, one są bardzo różne. I tutaj taki apel, by zachęcić jak największą liczbę osób do tego, by rzeczywiście te osoby wypowiedziały się, co do tych projektów. Wtedy będziemy mieli szansę na to, że te projekty będą jak najbardziej trafione, bo tutaj przy tego rodzaju działalności niestety możemy spotkać się, że nawet niewielka ilość osób może jakby

przeforsować projekt, który może nie do końca jest potrzebny, natomiast masowość spowoduje, że one zostaną wyselekcjonowane, wybrane i rzeczywiście podejmiemy takie działania, które rzeczywiście są naszej społeczności potrzebne, także tutaj ta zachęta, by jak najwięcej osób zaangażować w to przedsięwzięcie jest potrzebne.”

Głos zabrał radny W. NOWAK, cytując: „Mam pytanie dotyczące jednak tej proporcji, bo akurat w moim przekonaniu ta proporcja ubiegłoroczna wydaje mi się, że powinna pójść w drugą stronę i proszę mi powiedzieć, jak to zostało przyjmowane i jak zostało ostatecznie wybrane, że na małe wnioski będzie 30 %, a na duże 70 %. Sam byłem na spotkaniu konsultacyjnym, pamiętam te głosy, ale jak to dalej przebiegało po tym spotkaniu konsultacyjnym.”

Przewodniczący rady, cytując: „Ale jeśli dobrze zrozumiałem 70 % jest na małe wnioski czy duże?”

Kierownik COP B. JĘDRZEJCZAK odpowiedział, że 70 % to są duże projekty.”

Przewodniczący rady, cytując: „To rzeczywiście zgadzam się z Witoldem Nowakiem.

Odpowiadając kierownik COP B. JĘDRZEJCZAK, cytując: „Ja przypomnę Państwu, że w tamtym roku ta proporcja wynosiła 60 do 40 i przy 40 % na małe wnioski, złożonych projektów było mniej, niż kwota, która została po podsumowaniu wszystkich pomysłów, które przedłożyli mieszkańcy. Okazało się, że mniej złożono łącznie w projektach wydatków, które zaplanowano, niż kwota, która była przeznaczona na te zadania. Stąd i to jak Pan pamięta w propozycjach, które zebrały się czy spotkały się w czasie konsultacji były żywo dyskutowane. I padła propozycja 20 do 80 i taką propozycję w sprawozdaniu pokonsultacyjnym zapisaliśmy, natomiast uznaliśmy i tutaj przyznaję, że to była decyzja między innymi w rozmowach z naszymi specjalistami, finansistami pracującymi w urzędzie miasta. Ustalono zostało, że wypośredkujemy, czyli spróbujemy przesunąć akcent i tutaj, zamiast 20 %, które padły na konsultacjach, zaproponowaliśmy 30%. Chcieliśmy zobaczyć, jak zareagują na to mieszkańcy, czy uda nam się wyczerpać tę pulę środków, która była na małe projekty.”

Przewodniczący rady, cytując: „Czyli analiza wskazała, że takie jest zainteresowanie mieszkańców. Tylko widzę pewne niebezpieczeństwo pójścia w kierunku tego, że skoro była propozycja 20 do 80, to w zasadzie sprawdziłoby się tylko, że jedna inwestycja może tak naprawdę zdominować budżet obywatelski w przyszłości.”

Odpowiadając kierownik COP B. JĘDRZEJCZAK, cytując: „Panie przewodniczący jest zabezpieczenie, które mówi, jakiej wartości maksymalnie wnioski mogą być składane. Czyli jeżeli mówimy o 30 %, to oczywiście oznacza to wartość, 600 tys. zł, ale wnioski z tej puli, które mogą być składane nie mogą przekroczyć wartości 29.999 zł, czyli zabezpieczamy możliwość składania małych projektów przez mieszkańców. To nie jest tak, że w małych wnioskach ktoś może jednym wnioskiem zamknąć nam możliwość proponowania dobrych rozwiązań.”

Głos zabrał radny K. MAJEWSKI, cytując: „Mam pytanie odnośnie głosowania przez Internet. Czy istnieje taka groźba, żeby program jakiś wygenerowany mógł, bo rozumiem, że głosowanie przez Internet zabezpieczane jest przez wpisywanie nr PESEL. I czy istnieje taka groźba, żeby program wygenerowany generował numery, które byłyby nr PESEL i blokowały możliwość oddania osobom, które nawet nie wiedziały, że zagłosowały. Czy istnieje takie zagrożenie?”

Odpowiadając kierownik COP B. JĘDRZEJCZAK, cytując: „Nie jestem informatykiem, więc trudno mi się wypowiadać na ten temat. Moja wiedza jest taka i myślę, że wszystkich Państwa, że jeśli istnieją jakieś zabezpieczenia, to znajdują się rozwiązania czy technologie, żeby te zabezpieczenia łamać. Z drugiej strony pracujemy od kilku miesięcy nad systemem głosowania elektronicznego, tym zajmuje się nasz dział informatyczny. Myślę, że poczekajmy na efekt ich pracy. Wiem, że korzystamy z rozwiązań podpatrywanych też w innych miastach, między innymi wzorujemy się na rozwiązaniach Pilskich, gdzie system głosowania elektronicznego właśnie w oparciu o ten system, o którym Pan mówi sprawdził się.”

Ponownie głos zabrał radny W. NOWAK, cytując: „Myślę, że ten kierunek zmiany jest dobry. Był konsultowany i to dobrze, bo przecież jesteśmy po tym pierwszym razie, który zawsze jest trudniejszy, jeśli chodzi o takie rzeczy duże. Bo to był duży projekt. KBO jest dużym projektem. Nie jest łatwo od razu wszystkie zagadki i niespodzianki rozwiązać, a takie się zdarzyły i dobrze, że te konsultacje były. Bardzo się cieszę, że jest to głosowanie elektroniczne i większa liczba lokali, bo też była uwaga zwracana. Jeszcze chciałem zapytać się o taką techniczną rzecz, już niedotyczącą regulaminu. Nie działa strona KBO, to jest jakaś chwilowa przerwa?”

Odpowiadając kierownik COP B. JĘDRZEJCZAK, cytując: „To jest taka mała niespodzianka, myślę dla wszystkich Państwa. Jesteśmy przygotowani na odpalenie tej strony po zakończeniu sesji już ze wszystkimi zmianami, czyli nowy regulamin, nowe narzędzia, nowe załączniki i nowa ścieżka infografiki, które przygotowaliśmy dla Państwa, jako nasz wydział. Są już gotowe, proszę dać nam tylko kilka minut po zakończeniu sesji, żebyśmy wcisnęli guzik.”

Przewodniczący rady, cytując: „Czyli chodzi o to, żebyśmy byli aktualni. Udoskonalamy to, co już działa, żeby działało lepiej.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 94 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 16 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie realizacji „Konińskiego Budżetu Obywatelskiego” na lata 2016-2019.

Uchwała Nr 95 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

22. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy samorządu miasta Konina z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2014.

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy przyjęcia sprawozdania z realizacji programu współpracy samorządu miasta Konina z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2014. Materiał przyjmujemy informacyjnie. Jest on przyjmowany przez radę co roku. Proszę o przedstawienie opinii komisji wiodącej do tej materii, czyli Komisji Rodziny i Spraw Społecznych przez przewodniczącego W. Wanjasa.”

KOMISJA RODZINY I SPRAW SPOŁECZNYCH obradowała wspólnie z Komisją Praworządności oraz Komisją Edukacji, Kultury i Sportu. Przedstawiając opinię przewodniczący komisji W. WANJAS powiedział, cytując: „Na wspólnym posiedzeniu trzech komisji zostało przedstawione sprawozdanie z realizacji programu współpracy samorządu miasta Konina z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2014. My mieliśmy to szczęście, że Pan Jędrzejczak był u nas, szczegółowo omówił ten druk. Wysłuchaliśmy, kto chciał zadać pytania miał taką możliwość. Sprawozdanie zostało zaopiniowane pozytywnie 8 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem i powiedział, cytując: „Dokument jakże ważny, co roku mamy okazję go przyjąć, zapoznać się informacyjnie. Ja przy okazji dziękuję serdecznie licznym w naszym mieście organizacjom pozarządowym, których mamy blisko 200, które wydatnie ułatwiają nam realizację zadań własnych miasta przewidzianych w ustawie o samorządzie gminnym. Nie byłoby możliwe siłami urzędu miasta zrealizować wszystkich zadań. Taka mnogość organizacji w obszarze polityki społecznej jest bezcenna i wypada im w tym miejscu podziękować, że nas w tej naszej działalności wspierają. A ci, którzy obserwują to z zewnątrz mówią, że nasza współpraca miasta z organizacjami pozarządowymi jest modelowa, a rozwiązania, które udało się w ostatnich latach w naszym mieście wprowadzić są podawane jako przykład rzeczy wydawałoby się niemożliwych do realizacji. Mówimy tu o COP z hotelem. To rzeczywiście jest budujące i za ten obszar współpracy, za który w dużej części odpowiedzialny jest p. B. Jędrzejczak serdecznie dziękuję, bo jest człowiekiem, który jako kierownik wywodzi się z tego obszaru organizacji pozarządowych i jak mało kto dobrze czuje potrzeby tych organizacji i dobrze się z nimi komunikuje i stwarza im warunki do tego, żeby mogły również lokalowo swoją działalność w lepszych warunkach prowadzić i realizować, co nie jest bez znaczenia dla bardzo wielu z nich. Część ma siedzibę inne nie i dzięki temu, że mają możliwość korzystania z tego centrum często swoje spotkania tam organizują i w tej sposób rozwijają swoją działalność. Za to kierownikowi dziękuję.”

Do sprawozdania radni nie mieli pytań. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina rozpatrzyła i przyjęła do wiadomości Sprawozdanie z realizacji programu współpracy samorządu miasta Konina z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2014.

23. Raport z realizacji programu przeciwdziałania narkomanii dla miasta Konina za 2014 rok.

Przewodniczący rady, cytując: „Możemy przejść do kolejnego punktu, który jest również materiałem informacyjnym. Jest to raport z realizacji programu przeciwdziałania narkomanii dla miasta Konina za 2014 rok. Jest to również materiał informacyjny, do którego opinię komisji wiodącej przedstawi przewodniczący W. Wanjas.”

KOMISJA RODZINY I SPRAW SPOŁECZNYCH obradowała wspólnie z Komisją Praworządności oraz Komisją Edukacji, Kultury i Sportu. Przedstawiając opinię przewodniczący komisji W. WANJAS powiedział, cytując: „Również na tym samym posiedzeniu komisji został omówiony raport z realizacji programu przeciwdziałania narkomanii dla miasta Konina za 2014 rok. Raport został szczegółowo omówiony przez p. J. Stawrowską. Była również szeroka dyskusja. Zwróciliśmy uwagę na to, że w kontekście przedstawionej oceny bezpieczeństwa i porządku w mieście Koninie wskazane jest, żeby również Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna, która również się problemami narkomanii zajmuje, jak i komenda policji i podmioty, które w mieście są zainteresowane tym problemem, żeby w jakiś sposób skorelowały swoje działania, które wtedy będą skuteczniejsze. Raport został zaopiniowany pozytywnie 8 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem i powiedział, cytując: „Temat ważny, co roku o nim mówimy. Do końca skala zjawiska nie jest przez nas zbadana, bo jest to często szara strefa. Policja dokłada starań, aby szlaki dystrybucji narkotyków przecinać i robi to coraz bardziej skutecznie, ale wydaje się, że najlepszą formą profilaktyki jest zapewnianie młodzieży możliwości spełniania wolnego czasu w sposób aktywny i zdrowy. Wtedy z nudów nie sięga się po używki, bo tak się często zaczyna – z nudów, z ciekawości. Często nie zdajemy sobie sprawy, że uzależnienie od środków psychoaktywnych jest dużo większe niż od alkoholu, choć niektórzy mówią, że alkohol to narkotyk w płynie. Wiem, że te środki łamały najtwardszych, nawet z mojej grupy zawodowej. Znam takie przypadki ludzi, którzy raz niestety dotknięci nie byli nigdy w stanie z tego problemu wyjść. Ku przestrodze zawsze mówię, że dobrze jest o tym mówić w domu przy dzieciach. O tym trzeba mówić otwarcie ażeby uniknąć tego, co często zaczyna się przypadkowo.”

Do sprawozdania radni nie mieli pytań. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina rozpatrzyła i przyjęła do wiadomości raport z realizacji programu przeciwdziałania narkomanii dla miasta Konina za 2014 rok.”

24. Sprawozdanie z realizacji zadań własnych powiatu wynikających z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej w Koninie za 2014 rok oraz przedstawienie potrzeb w zakresie systemu pieczy zastępczej na 2015 rok.

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny materiał informacyjny, to sprawozdanie z realizacji zadań własnych powiatu wynikających z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej w Koninie za 2014 rok oraz przedstawienie potrzeb w zakresie systemu

pieczy zastępczej na 2015 rok. Materiał ten jak zawsze Państwo otrzymali. Bardzo proszę o przedstawienie opinii do tego sprawozdania przez przewodniczącego W. Wanjasę.”

KOMISJA RODZINY I SPRAW SPOŁECZNYCH obradowała wspólnie z Komisją Praworządności oraz Komisją Edukacji, Kultury i Sportu. Przedstawiając opinię przewodniczący komisji W. WANJAS powiedział, cytując: „Również na tym samym posiedzeniu zostało rozpatrzone sprawozdanie z realizacji zadań własnych powiatu wynikających z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej w Koninie za 2014 rok oraz przedstawienie potrzeb w zakresie systemu pieczy zastępczej na 2015 rok. Sprawozdanie to bardzo szczegółowo zostało omówione przez dyrektora MOPR p. Kwaśniewską. Była dość ożywiona dyskusja na ten temat. Komisja sprawozdanie zaopiniowała pozytywnie 8 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem i powiedział, cytując: „Tutaj rozpatrując ten punkt porządku obrad realizujemy obowiązek ustawowy w myśl art. 179 ustawy dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, który stanowi, że prezydent w terminie do dnia 31 marca każdego roku składa radzie gminy roczne sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny oraz przedstawia potrzeby związane z realizacją zadań.”

Do sprawozdania radni nie mieli pytań. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina zapoznała się ze „Sprawozdaniem z realizacji zadań własnych powiatu wynikających z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej w Koninie za 2014 rok oraz przedstawienie potrzeb w zakresie systemu pieczy zastępczej na 2015 rok”.

25. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie za 2014 rok oraz informacja o potrzebach w zakresie realizowanych zadań na 2015 rok.

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny materiał informacyjny to przyjęcie sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie za 2014 rok oraz informacji o potrzebach w zakresie pomocy społecznej na 2015 rok. Proszę p. W. Wanjasę o przedstawienie opinii komisji wiodącej do tego materiału.”

KOMISJA RODZINY I SPRAW SPOŁECZNYCH obradowała wspólnie z Komisją Praworządności oraz Komisją Edukacji, Kultury i Sportu. Przedstawiając opinię przewodniczący komisji W. WANJAS powiedział, cytując: „Komisja omówiła sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie za 2014 rok oraz informacji o potrzebach w zakresie pomocy społecznej na 2015 rok. Sprawozdanie zostało szczegółowo omówione przez dyrektora MOPR. Były pytania, były odpowiedzi. Zaczynam powiem, jaki był wynik głosowania chcę powiedzieć, ponieważ jest to czwarty druk z tego rzędu, a drugi dotyczący MOPR, że chciałbym serdecznie w imieniu własnym, komisji i rady podziękować wszystkim pracownikom MOOPR za pracę, jaką włożyli w 2014 rok, za przygotowanie dokumentu, w którym ujmuje się również rzeczy, które wynikały z dyskusji w różnych środowiskach na przygotowanie planu pracy na 2015 r. To wszystko jest godne podkreślenia. Jak zwrócimy uwagę na to, jak rośnie liczba osób, które musi obsługiwać MOPR, również wskaźnikiem są kwoty, które my przegłosujemy w budżecie na potrzeby opieki socjalnej

i przede wszystkim ja przynajmniej i myślę, że członkowie, jesteśmy bardzo wdzięczni za to i podziwiamy ich, że te wszystkie swoje prace wykonują w takich warunkach, jakie obecnie mają, dlatego chcę powiedzieć, że odbędzie się 1 kwietnia o godz. 14 wyjazdowe posiedzenie Komisji Rodziny i Spraw Społecznych. Tam spotkamy się ze wszystkimi kierownikami wydziałów, ponieważ chcemy poznać jako komisja, która się zajmuje tym problemem w mieście dokładne problemy, potrzeby. My chcemy powiedzieć swoje rzeczy, które byśmy widzieli, że MOPR powinien realizować i myślę, że to będzie i dla komisji i dla MOPR pożyteczne spotkanie. Jest to oficjalne posiedzenie komisji. Sprawozdanie omówione przez p. dyrektor zostało zaopiniowane pozytywnie 8 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem i powiedział, cytując: „Do podziękowań się przyłączamy. Na ręce Pani dyrektor za całą pracę, wszystkich pracowników MOPR oddaną i zaangażowaną. Wydawałoby się, żeby tych podopiecznych było coraz mniej, a żeby sytuacja na rynku pracy pozwoliła, żeby taką drogę wyjścia z tej sytuacji finansowej tym ludziom proponować, bo to jest pewnie ten cel, do którego chcielibyśmy dążyć.”

Do sprawozdania radni nie mieli pytań. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina rozpatrzyła i przyjęła do wiadomości sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie za 2014 rok oraz informację o potrzebach w zakresie pomocy społecznej na 2015 rok.

26. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania na terenie Miasta Konina w związku z zarządzonymi na dzień 10 maja 2015 roku wyborami Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej (druk nr 98).

Przewodniczący rady, cytując: „Możemy przejść do kolejnego punktu, w którym rozpatrzemy projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania na terenie Miasta Konina w związku z zarządzonymi na dzień 10 maja 2015 roku wyborami Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej - druk nr 98. Opinię do tego projektu uchwały przedstawi przewodniczący Komisji Praworządności J. Zawilski.”

KOMISJA PRAWORZĄDNOŚCI obradowała wspólnie z Komisją Rodziny i Spraw Społecznych oraz Komisją Edukacji, Kultury i Sportu. Przedstawiając opinię przewodniczący komisji J. ZAWILSKI powiedział, cytując: „Jest to uchwała techniczna. W zasadzie przed każdymi wyborami musimy ustalić dwa dodatkowe punkty do głosowania. Dodatkowe obwody są w szpitalu na ul. Szpitalnej i na ul. Wyszyńskiego. Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie 6 głosami „za”.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 98 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie realizacji „Konińskiego Budżetu Obywatelskiego” na lata 2016-2019.

27. Wnioski i zapytania radnych.

Przewodniczący rady, cytując: „Zacznę od informacji technicznych. Kolejna sesja robocza 29 kwietnia o godz. 9.00.

Wcześniej dwa spotkania. Pierwsze to 1001 gra 9 kwietnia, a 10 kwiecień, to 5 rocznica katastrofy smoleńskiej. Msza święta o godz. 9.30 w kościele św. M. Kolbego.

Informacja techniczna jest taka, że przekazałem Państwu drogą elektroniczną interpelację p. radnej U. Maciaszek w sprawie zmiany zasad funkcjonowania świetlic szkolnych oraz radnego p. J. Sidora dotyczącą sieci energetycznej średniego napięcia pomiędzy ulicami Gajowa – Leśna – do stacji transformatorowej PKP Energetyka – w pobliżu linii kolejowej Warszawa – Poznań. Państwo radni otrzymają odpowiedzi i na następnej sesji będziemy pytać, czy te odpowiedzi ich satysfakcjonują, czy chcą dopytać. Zawsze tak procedujemy, że jeśli radny składa interpelację, otrzymuje na nią odpowiedź. Ja zawsze na następnej sesji pytam, czy ta odpowiedź jest satysfakcjonująca i radny może dopytać prezydenta w tym zakresie.”

Głos zabrał radny p. W. WANJAS, cytując: „Na dzisiejszą sesję przygotowałem sobie trzy wnioski, ale wnioski dość istotne.

Pierwszy wniosek dotyczy mieszkańców bloku przy ul. Piłsudskiego 16. Pan kierownik Pajak zapewne wie, o co chodzi. Sytuacja tam wygląda w ten sposób, to jest czteroklatkowy blok, który został postawiony dość dawno temu i nie wiem, co było przyczyną, być może na tyle starczyło środków, że dwie klatki mają elegancko położoną drogę, łącznie z parkingami, natomiast klatka trzecia i czwarta jest pozbawiona tego utwardzenia, tych parkingów itd. Ja podziwiam i tak wyrozumiałość mieszkańców tego bloku, którzy proszą Pana Prezydenta poprzez mój wniosek o to tylko, żeby utwardzić, ponieważ ta droga była również wykorzystywana dla bloków, które były w budowie i została podziurawiona i jest nierówna. Ci mieszkańcy wiedzą, że jak na razie nie ma pieniędzy na to, żeby robić dalszą część tej ulicy, ale mają dwie prośby. Pierwsza jest taka, żeby tłuczniem i walcem utwardzić tę drogę, żeby mieli równy dojazd, a drugi, gdy jak będzie robiona droga, żeby pamiętać, żeby nie likwidować im od istniejącej ulicy wjazdu, od ul. Piłsudskiego, bo są takie przymiarki, bo bloki, które są budowane przez MTBS taki wjazd z tej samej ulicy mają.

Druga sprawa to co kiedyś Pan Prezydent, łącznie z kolegą Korytkowskim się zgodziliśmy wspólnie w trójkę, że został bubel zrobiony przy budowie mostu na Kanale Warta-Gopło. Mamy głosy od mieszkańców, głównie Laskówca i Grójca. Ostatnio nawet były przypadki kolizji rowerowych albo kolizji rowerowych z pieszymi. Chodzi o ten nieszczęśliwy chodnik, albo brak chodnika po prawej stronie, jak idziemy od strony Laskówca w stronę oczyszczalni w Morzysławiu. Panie Prezydencie ześmy tam przeanalizowali z mieszkańcami, byliśmy tam kilkakrotnie i jest szansa na to, żeby wykorzystując płyty betonowe, tzw. „elki” położyć tam chodnik. Ta „elka” daje to, że odsuwamy od siebie największy mankament tego chodnika, czyli osuwanie się tych burt z prawej strony, od strony parku, od strony kanału, bo ta krótsza strona „elki” utrzyma nam te burty tak, że się nie będą obsypywać.

Druga sprawa jest taka, ja wiem, że jest w opracowaniu trzeci etap ul. Jana Pawła II, ale to w niczym nie przeszkadza, bo to będzie można wpisać w ten projekt, który będzie robiony - przebudowa ul. Jana Pawła II - trzeci etap.

I trzecia sprawa dotyczy parku w Laskówcu. Zostało skończone opracowanie, bardzo ładnie wygląda, to będzie naprawdę taka wizytówka naszego miasta, gdzie mieszkańcy całego Konina będą mogli przyjeżdżać, ale warunek jest jeden, że on musi zrobiony być tak, jak został zrobiony projekt, czyli muszą być poniesione nakłady i zrobione prace. Nie zgłaszałbym tego wniosku, bo wiem, jaka jest sytuacja finansowa, zgłaszam go tylko pod warunkiem, że uda się, a czego jestem prawie pewien, sprzedać nam pewne grunty, które są własnością miasta i proszę w imieniu mieszkańców, radnych reprezentujących ten okręg, to jest kwota ok. 400 tys. zł. Trudno powiedzieć, jaka będzie kwota po przetargu, bo przetarg kieruje się swoimi prawami, ale gdy zrobimy park w takim wymiarze, jak jest projekt, to będzie piękna ozdoba miasta. I taka nasza ostatnia uwaga, jeżeli już to będzie zrobione przekazać, to w zarząd PGKiM, bo on się zajmuje parkiem Chopina, który ma już doświadczenie, który sobie dobrze radzi ze zwierzętami, z roślinami i inwentaryzacją wszystkich drzew, krzewów do sadzenia, to wszystko będzie nas już odsuwało od takiej możliwości jak ostatnio była.”

Głos zabrał radny M. CIEŚLAK, cytując: „Chciałem poruszyć problem, jaki utworzył się w rejonie naszej niedawno oddanej inwestycji, a mianowicie budowy ul. Brunatnej w Malińcu. W miejscu, gdzie jest włączenie ul. Brunatnej w ul. Przemysłową ładnie jest zagospodarowany teren, odpowiednio zrobiony, ale przyzwyczajenia, jakie przez lata mają kierowcy tirów niestety doprowadziły do tego, że oni mimo wszystko chcą te ciężarówki zatrzymywać tam w rejonie przystanku. Doprowadziło to do tego, że balustrady, które są tam teraz zrobione przy sklepie nie pozwalają, żeby oni stanęli, nie mają gdzie się zatrzymać i zatrzymują się część na poboczu, a część na naszym chodniku miejskim, co doprowadziło do jego zniszczenia. Ten chodnik został zniszczony i teraz ten chodnik trzeba by naprawić, a z drugiej strony do końca zabezpieczyć ten wąski pasek między sklepem, a zatoczką autobusową, żeby te tiry się tam nie zatrzymywały.

Nie wiem tak naprawdę, czy to miasto powinno się tym zająć, patrząc w kierunku miasta po lewej i po prawej stronie, jak jest stary dworek Kwileckich i ten park, który tam został, jest tam duży bałagan i nie wiem, czy te drzewa, które tam zostały pozostawione, to jest po inwestycji poszerzania poboczy w tym rejonie, bo parę drzew tam z korzeniami jest wyrwane i pozostało, czy też wiatr je połamał. Dobrze by było ten teren uporządkować.”

Przewodniczący rady W. STINKE, cytując: „Jako przerywnik uzupełnię, ale jest to potrzebne z powodów proceduralnych. Ja to zapowiedziałem przy procedowaniu punktu związanego z odwołaniem wiceprzewodniczącego, że mam opinię radców prawnych, że obecność Pana radnego Kotlarskiego nie jest konieczna. Do protokołu potrzebuję, żeby to wybrzmiało, więc poproszę Pana mecenasa o głos ad vocem. Poproszę o wypowiedź, czy Rada mogła procedować punkt pod nieobecność zainteresowanego.”

Ad vocem głos zabrał radca prawny R. SZATKOWSKI, cytując: Oczywiście. Rada może tak procedować. Odnośnie wniosku o odwołanie przewodniczącego, jak i wiceprzewodniczących Rady mamy uregulowanie w art. 19 ustawy o samorządzie gminnym. Jedyne wymogi formalne to takie, żeby był zgłoszony przez co najmniej ¼ ustawowego składu rady i aby głosowanie odbyło się bezwzględnie większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady i odbywa się to w głosowaniu tajnym. Nie ma przepisów dodatkowych i szczególnych.

Dla odmiany przepis szczególny kodeksu wyborczego przy wygaszaniu mandatu radnego przewiduje możliwość, że radny musi mieć możliwość wypowiedzenia się. Tutaj takiej regulacji nie ma.”

Głos zabrał radny J. SIDOR, cytując: „Czy mogę się odnieść do tego, co powiedział Pan mecenas? A co z sumieniem?”

Kolejna rzecz. W styczniu na Komisji Infrastruktury i Komisji Finansów została poddana do przegłosowania uchwała w sprawie wykupu gruntów przy ul. Fikusowej o ile się nie mylę. Przez komisję, przez Pana prezydenta miała się odbyć komisja wyjazdowa w marcu. Do dnia dzisiejszego nie ma terminu wyznaczonego, jeśli chodzi o termin komisji i osób odpowiedzialnych, które tam będą. Temat ten również zgłaszałem przewodniczącemu Piotrowi Korytkowskiemu, prosił, aby ten temat poruszyć.

Druga sprawa Panie prezydencie. Sprawa, którą jestem atakowany cały czas przez mieszkańców osiedla Niestusz - konkretnie chodzi o ul. Przemysłową. Po remoncie drogi w roku 2011 krótki odcinek od ul. Matejki do ul. Okólnej było wszystko w porządku. Sprawa rozbija się cały czas o studnie kanalizacji sanitarnej. Ja w między czasie przez trzy lata prowadziłem korespondencję między Urzędem Miejskim, jak również PWiK. Mogę powiedzieć, że jest taka zasada spychadełka. Urząd Miejski na PWiK, PWiK na Urząd Miejski. Zacytuję może dwie odpowiedzi, które otrzymałem: „W związku z powyższym z uwagi na to, że włązy studni kanalizacyjnych stale są narażone na najeżdżanie przez pojazdy konieczna jest ich bieżąca kontrola przez właściciela urządzenia oraz wymiana lub naprawa w razie uszkodzenia.” Jest to odpowiedź z lutego 2014 r. Odpowiedź ze stycznia 2014 roku z PWiK: „W związku z powyższym w ramach realizacji zadania - przebudowa ul. Przemysłowej w Koninie dokonano zmiany istniejących włązów na włązy typu ciężkiego wraz z płytami odciążającymi. Na odcinku na skrzyżowaniu z ul. Okólną do skrzyżowania z ul. Matejki w 2011 r. Miało to na celu wyeliminowanie nacisku kół na istniejące studnie. I teraz inwestorem zadania było Miasto Konin. Przedsiębiorstwo nasze nie było uczestnikiem procesu inwestycyjnego, w związku z tym nie są nam znane zobowiązania gwarancyjne udzielone przez SKANSKA S.A. Nie uczestniczyliśmy w protokólnym przekazaniu istniejącego uzbrojenia kanalizacyjnego wykonawcy. Przed rozpoczęciem robót związanych z przebudową drogi oraz odbiorach robót zanikających i odbiorze końcowym zadania.”. To jest odpowiedź z lutego. Bardzo proszę, ja nie mam siły już pisać pism. W ciągu trzech lat napisałem ich kilkanaście w sprawie tylko jednej studni. Prosiłem już mailowo, wysłałem zapytanie do Pana Grzegorza Pajaka, aby spotkać się i w jakiś sposób rozwiązać ten temat. Samochody ciężarowe jeżdżą regularnie ul. Przemysłową i prawą osią najeżdżają na studnie kanalizacji sanitarnej. Tam trzeba regularnie te studnie naprawiać. Jeżeli nie ma innej metody, trzeba zabezpieczyć środki i tę sprawę regularnie robić w przypadku takich sytuacji. Powiem więcej, naprawdę miałem nadzieję, że po wybudowaniu w roku 2000 kanalizacji na odcinku właśnie w Niestuszu nie będzie dochodziło do takich sytuacji, że te studnie, to uzbrojenie będzie poza przyjazdem, poza osią samochodów. Niestety przykład ul. Ślesieńskiej znowu pokazuje, że tak nie jest. Panie prezydencie bardzo proszę o interwencję w tej sprawie. Mam odpowiedzi. Ja naprawdę nie będę chodził do kościoła po to, żeby tę sprawę załatwić. Ja do kościoła mogę iść po inne rzeczy. Do Pana Boga w tej sprawie nie będę się zgłaszał.”

Następnie głos zabrał radny W. NOWAK, cytując: „Dwie krótkie kwestie. Jedna bardzo pozytywna. Chciałbym pogratulować Festiwalu Miast Partnerskich, głównie do Pani kierownik się zgłaszam. Gratuluję tej imprezy, bardzo potrzebnej, a na pewno dużo trudu wydział włożył w to, żeby przygotować to wydarzenie. Bardzo ciekawe i wielu radnych myślę, że ma podobną opinię.

Druga sprawa. Wiem, że trwają już może końcowe, mam nadzieję, Panie kierowniku, do Pana kierownika Pająka się zwracam kwestię związane z uregulowaniem sytuacji prawnej ul. Szeligowskiego. Rozumiem, że to spółdzielnia połatała te dziury, które były. Wiem, że ten odcinek będzie przejęty przez miasto. Dobrze myślę? Tak czy inaczej, chciałbym zwrócić uwagę na dziury przy Szkole Podstawowej Nr 12. One nie są już duże, są ogromne, więc chciałbym na ten odcinek już po skręcie w lewą stronę do Szkoły Podstawowej Nr 12 zwrócić uwagę Pana kierownika.”

Głos zabrał radny K. MAJEWSKI, cytując: „Szkoda, że dyrektor Biblioteki już poszedł. Ja na ostatniej sesji prosiłem o wykaz celów, na jakie zostaną przeznaczone pieniądze, które są przekazane przez powiat. Ja tego jeszcze nie otrzymałem, więc jeszcze raz proszę, żeby to zrobić.”

Głos zabrał radny J. MAJDZIŃSKI, cytując: „Chciałbym zgłosić problem, który zauważyłem, zresztą wysłuchiwałem uwagi na temat parkingu przy budynku po byłym sądzie, budynku Urzędu Miejskiego. Tam wjeżdżając na parking po obydwu stronach są miejsca parkingowe, natomiast jest bardzo wąsko i nie można swobodnie manewrować, jeżeli się chce wyjechać, natomiast będąc tam wczoraj była dyskusja na ten temat właśnie na tym placu, podjęta tak spontanicznie i obiecałem, że ten temat właśnie dzisiaj zgłoszę na sesji rady miasta, bo jest ze szczytu tego budynku, jest taki teren trójkątny, gdzie wystarczyłoby płot przestawić wzdłuż wału powodziowego i nie wielkim nakładem, a może w ramach działalności bieżącej udrożnić ten teren, żeby można było tam przejechać na drugą stronę tego budynku i udrożnić właściwie przejazd pojazdów, które tam są tak zablokowane, że uniemożliwia to wyjazd z tego terenu. Tam jest jeszcze taki mur, ale to myślę, że ja szczegółami nie będę się zajmował, bo w zasadzie częściowo wchodzę w kompetencje kierownictwa, które tam w tym budynku funkcjonuje.

Drugą sprawę miałbym, która właściwie jest świeża. Ja zgłosiłem problem dwóch studzienek kanalizacyjnych na ul. Jana Pawła II przy posesji, która znajduje się właściwie na rozwidleniu ul. Jana Pawła II i Skrótovej przy posesji Państwa Krawczyńskich. Jest tam dość uciążliwa sprawa, że to jest na wzniesieniu i uległy znacznemu obniżeniu dwie studzienki, a jest to akurat w pasie kół samochodów ciężarowych, które powodują bardzo duże wstrząsy. Tam ten budynek kiedyś, nawet pamiętam w minionych latach napływały skargi do Urzędu Miejskiego, że ulega rozpęknięciom. Zgłosiłem to też od razu do kierownictwa drogówki i chciałem podziękować za natychmiastową reakcję służb PWiK celem naprawienia tego i po kilku dniach to było naprawione, ale w poniedziałek napłynęła do mnie powiem to może żartobliwie reklamacja z tego względu, że wykruszony asfalt wokół tej studzienki został zalepiony, ale tam wymagane by było, żeby unieść dekiel tej studzienki jakimś pierścieniem, bo takie rzeczy wiem, że są stosowane, żeby podnieść poziom do poziomu asfaltu, a na takim terenie to się bardzo daje we znaki te wstrząsy od samochodów ciężarowych.

Miałbym jeszcze jeden monit. Zgłaszałem też w kierownictwie drogówki o uzupełnienie oświetleń na ul. Harcerskiej, tam naprawdę chyba co druga lampa nie świeciła i chciałbym prosić o uzupełnienie tych oświetleń.”

Głos zabrał radny P. KORYTKOWSKI, cytując: „Ja mam następujące tematy. 21 listopada upłynął termin wykonania przez Urząd Miejski w Koninie koncepcji wprowadzenia w Koninie taniego budownictwa w formie nadbudów nad budynkami wielorodzinnymi. Ja chciałem się zapytać, jakie są wyniki tego opracowania, oraz jakie są możliwości wprowadzenia harmonogramu wdrożenia tego przedsięwzięcia.

Kolejny temat dotyczy inicjatywy byłego radnego Jana Urbańskiego. Chodzi o inicjatywę Park Ojców. Mam pytanie, kiedy, w jakiej lokalizacji i czy w ogóle zostanie przeprowadzona ta akcja w tym roku, gdyż mieszkańcy Konina pytają się, czy będzie to kontynuowane. I jedna taka uwaga. Do tej pory można było to zgłaszać na stronie Urzędu Miejskiego, że nowy mieszkaniec miasta Konina chciałby posadzić drzewko, teraz takiej możliwości nie ma.

Kolejną rzeczą jest sprawa związana z organizacją w ubiegłym roku I konińskiego forum gospodarczego, które z inicjatywy PO zostało zorganizowane. Forum to dzięki inicjatywie radnych zostało wpisane do programu wspierania rozwoju gospodarczego miasta Konina. Mam pytanie, w jakiej formie i kiedy odbędzie się w roku bieżącym to forum. Proponujemy, żeby to było w jak najszybszym terminie, ze względu na to, że przed nami perspektywy związane z pozyskiwaniem Funduszy Europejskich. Jest to dosyć istotne, żeby odbyło się to jak najszybciej.

I ostatni temat, jest to temat dotyczący strony internetowej Urzędu Miejskiego. Jest to sprawa BIP-u. Tam mamy przedstawionych radnych ze zdjęciami. W ubiegłej kadencji, w ubiegłych kadencjach był taki dobry zwyczaj, że radni pod swoim zdjęciem oprócz tego, że mieli podpisane imię i nazwisko zamieszczali również kontakt do siebie, jeżeli wyrażali zgodę na telefon, to telefon, bądź też kontakt mailowy. Ja rozumiem, że w tej chwili nie mamy założonych wspólnych skrzynek mailowych na serwerze Urzędu Miejskiego i mamy w tej chwili prywatne e-maile, bo w tej chwili chyba większość radnych takowe posiada i mam taki apel do radnych i apel do obsługi informatycznej urzędu, żeby wzorem dobrym lat ubiegłych takowa informacja również została zamieszczona pod zdjęciami radnych również i w tej kadencji. Nie oczekuję odpowiedzi na te pytania już w tej chwili. Poprosiłbym o odpowiedzi na piśmie.”

Głos zabrała radna A. KURZAWA, cytując: „Chciałam w związku z odpowiedzią na moje zapytanie, gdzie tylko jeden nauczyciel przypada na jedną grupę przedszkolną w czasie realizacji programu przedszkolnego złożyć wniosek do Pana Prezydenta o zwiększenie budżetu, o zatrudnienie dodatkowo jednego nauczyciela w przedszkolu. Jeżeli środki nie wystarczą dla wszystkich grup wiekowych, to chociaż dla najmłodszych grup wiekowych trzy i czterolatków.”

Głos zabrał radny T. A. NOWAK, cytując: „Chciałbym poruszyć temat projektu, który dzisiaj zobaczyłem tutaj na naszej sali, ponieważ dowiedziałem się w kularach, że on będzie kosztował 800 tys. zł, ale w tym momencie nie chodzi mi o kwotę, chodzi mi o coś innego. O ten słup, który był niedawno odnawiany. Ja chcę przypomnieć, że w 2008 byłem jedną z niewielu osób w Koninie, które zwracały uwagę, że on jest zniszczony, bo nikt się nim nie interesował, był zagrzybiony, konserwator się nim ni interesował. Wiele pieniędzy zostało wydane na uporządkowanie terenu wokół tego słupa, na impregnację, która miała starczyć na wiele lat. Zostało wycięte jedno drzewo, które rośnie przy samym słupie i praktycznie rzeczywiście z tego drzewa leciała wilgoć i to drzewo dawało cień. Wszystkie drzewa zostały podcięte bardzo wysoko. Wcześniej na tym terenie zostały wycięte wszystkie kasztany, które okalały teren. Nie można powiedzieć, że ten słup się ni znajduje w nienasłonecznionym miejscu wystarczy iść i spojrzeć. Jego przenosiny o ten kawałek uważam, że niewiele dadzą. Rodzą zagrożenie i to zagrożenie zostało podnoszone w trakcie jego renowacji. Ja wiem, że technika pozwala na wiele rzeczy, ale zawsze jest to niebezpieczeństwo, że on pęknie. Ten słup dokładnie nie został wydatowany, ale inskrypcja ma na nim 850 lat. On może mieć 1000, a może 1500 lat, więc teraz nawet ci, którzy prowadzili jego renowację próbowali pod niego zajrzeć, ale to delikatnie, żeby się wkopać. Próba jego przeniesienia zawsze będzie niosła

ryzyko pęknąć, więc ja się pytam po tylu latach, kiedy on stoi w Koninie, jest naszym sztandarowym zabytkiem, jest jedynym tego typu zabytkiem w tej części Europy i my go chcemy przesunąć. Ten słup stał kiedyś na podzamczu, na terenie cmentarza i z powodu tego, że miasto się rozrastało na początku XIX wieku został zlikwidowany cmentarz, rozebrany zamek na tej części miasta plac zamkowy i okolice powstała dzielnica żydowska, są po niej synagogi i kilka innych budynków. Słup przeniesiono na teren cmentarza parafialnego przy konińskiej Farze i tak stoi od 1818 r. był przeniesiony przymusowo. Wtedy sobie poradzono z przeniesieniem teraz też, ale wtedy nie patrzono na niego w kategoriach zabytku, ale ciekawa osobliwość z datą 1181. Dzisiaj mamy do tego lackiej inne podejście. Uważam, że projekt jest piękny, jeśli chodzi o zagospodarowanie. Pewnie wszyscy by sobie życzyli, żeby tak tam było, ale chciałbym wyraźnie zaprotestować, jako mieszkanie Starówki, który od lat zajmuje się Starówką, jej zabytkami. Teren jest kościelny, Nie wiem jak to się rozwiązało, czy słup jest miasta czy kościoła, bo temat też jest sporny. W każdym bądź razie ja też protestuję nie jestem za przeniesieniem słupa nawet o centymetr, jestem za zagospodarowaniem terenu i za czyje pieniądze, bo być może ktoś tutaj rzucił taką kwotę specjalnie, żeby już temat rósł, że to będzie 800 tys. zł założmy, ale jeżeli tak to pytanie, czy z pieniędzy miasta, bo ja chcę przypomnieć, że są wydatki inne w Starym Koninie, ważniejsze, a nie zajmowanie się teraz tego typu rzeczami. Jeżeli by parafia chciała zrobić otrzymałaby pieniądze nie wiem skąd. Gdyby parafia chciała to zrobić ze swoich pieniędzy w jakimś większym stopniu jestem za, nie uważam, żeby teraz to był wydatek dla miasta i nie uważam za zasadne w jakikolwiek sposób, żeby ten słup przemieszczać. Dowiedziałem się o tym dwa tygodnie temu, traktowałem to w kategoriach żartu prima aprilis i dotyczyło to tego, że ten słup będzie przeniesiony obok ul. Szarych Szeregów, zresztą mówiłem Panu radnemu Lipińskiemu, że to już parodia, ale każde ruszenie tego słupa to niebezpieczeństwo, to podważanie prac, które zostały wykonane parę lat temu, gdzie poszło sporo pieniędzy na jego konserwację i zagospodarowanie terenu. Proszę o wzięcie pod uwagę tych wszystkich argumentów. Jeżeli słup stoi 200 lat i został przeniesiony przymusowo, to nie róbmy fanaberii i nie traktujmy go jak mebla, bo on tu widział wszystko w tym mieście, a my widzimy tylko skrawek, niech on zostanie w tym miejscu, w którym jest. Teren jest piękny, zadanie trafione, chociaż kilka lat temu na spotkaniach PTTK i Towarzystwa Przyjaciół Konina, w których uczestniczyłem, mówiliśmy raczej o przezroczystym, żeby go nie zaciemniać, a takie niebieskie będzie go jednak trochę zaciemniać.”

28. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.

Głos zabrał prezydent J. NOWICKI, cytując: „Rozpocznę od ostatniej wypowiedzi Pana radnego Tomasza Nowaka. Aż mi trudno wyjść z szoku po Pańskiej wypowiedzi, bowiem trudno zrozumieć, jak człowiek, który tak jest bardzo związany ze Starówką powierzchownie traktuje sprawę, o której mówimy i która jest w fazie projektu. Tu nic nie jest postanowione, nie wiem skąd Pan przytacza te kwoty, skąd one się u Pana pojawiły, czyżby policzył Pan na kalkulatorze, bowiem my jeszcze tego nie wiemy, jaka to będzie kwota. To jest pewna koncepcja, która została przedłożona i zapewniam Wysoką Radę, że moim zamiarem jest, aby dokonać wyboru projektanta w wyniku konkursu, który ten projekt opracuje, który przygotowuje dokumentację i który przygotowuje wszystkie dane, niezbędne do tego, by można było ten założony projekt zrealizować.

Może rozpocznę od tego. Jeżeli Panu radnemu przeszkadza ten kolor, to powiem, że słup nie może być narażony na słoneczną ekspozycję i to zadanie ma właśnie go skutecznie przed tym chronić. Mówię o tym od razu, żeby nie zapomnieć, bo nie jest to żadna fanaberia czyjakołwiek, tylko projektant proponuje tak pięknie wyglądające, estetyczne rozwiązanie, ale w zestawieniu do tego, co Pan powiedział jest inna postawa, innego radnego

Pana Kazimierza Lipińskiego i chciałbym Wysoka Rado korzystając z tej okazji skierować słowa podziękowania pod Pana adresem i największego szacunku i uznania za to, że podjął się Pan po raz kolejny zaprojektowania czegoś, co jest dla naszego miasta ważne, bowiem jeżeli Pan radny T. Nowak uważa, że słup wcisnięty w te drzewa ledwo dzisiaj trzymający się na wykonanym prowizorycznie postumencie, to jest wizytówka naszego miasta, to ja głośno protestuję przeciwko takiej opinii, bowiem jest ona nieuprawniona. W moim osobistym i jak sądzę nie tylko przekonaniu sporządzenie, zrealizowanie takiego projektu dopiero nadaje rangę temu miejscu i temu największemu zabytkowi w naszym mieście.

Chcę również Wysoką Radę poinformować, że były prowadzone rozmowy z gospodarzem tego miejsca, z ks. Proboszczem dr T. Michalskim, który jest samym pomysłem i przedstawionym projektem zachwycony i będzie sprzyjał miastu, żeby zostało to skutecznie zrealizowane, więc to nie są fanaberie i tutaj sądzę, że jeśli Pan radny prześpi się z tym wszystkim może jedną, może drugą noc, to zmieni zdanie na ten temat, bowiem wyeksponowanie tego słupa to jest moim zdaniem jak sądzę w większości spośród Wysokiej Rady naszą powinnością.

A teraz co do wątpliwości. Oczywiście dotkniemy tego słupa i dokonamy całej ewentualnej operacji. To będą musieli rzeczoznawcy, nie wiem czy rentgenem, czy w inny sposób określić, jaki jest jego stan i czy cokolwiek związane z tym przeniesieniem o kilka metrów będzie stanowiło dla tego zabytku, dla tego słupa zagrożenie. Nic nie będzie przez projektanta założone, jeśli nie będzie to odpowiednio skonsultowane z osobami, czy też podmiotami czy służbami, które za tego typu przedsięwzięcia odpowiadają.

Chciałbym jasno powiedzieć Wysoka Rado, że tak wprost my nie moglibyśmy wyasygnować pieniędzy z budżetu miasta, bowiem ta nieruchomość jest nieruchomością parafialną. Ona nie jest nieruchomością miejską, ale jest prawna możliwość uregulowania tego i jest wstępna zgoda gospodarza diecezji ekscelencji biskupa i jest zgoda gospodarza miejsca, żeby taki dokument z miasta został zawarty, żeby ten zabytek i to miejsce zostało w taki sposób zagospodarowane.

Podkreślić chciałbym jeszcze fakt, że za chwilę będzie oddana jedna z piękniejszych inwestycji mieszkaniowych po byłym dworcu PKS. Pamiętajcie Państwo ile było kontrowersji wokół naszego zamysłu zburzenia istniejących tam baraków i czegoś, co było nazwane dworcem PKS i proszę zobaczyć, jak to dzisiaj wygląda, jak będzie korespondować z tym miejscem, o którym mówimy, więc wszystkie formalności, wszystkie czynności niezbędne do tego, by ten projekt mógł być realizowany zostaną dopełnione.

Powiem wprost i proszę Pana radnego by się nie obrażał, ale dzisiaj epatowanie opinii publicznej kosztem tego przedsięwzięcia i zestawienie tego z innymi potrzebami jest czystą demagogią i nazywam to po imieniu, bowiem naszym obowiązkiem wobec potomnych, którzy przyjdą po nas żeby temu miejscu, temu zabytkowi zabezpieczyć odpowiednie warunki, żeby on mógł być podziwiany, eksponowany w należyły mu sposób.

Na koniec powiem, że do tego przedsięwzięcia mam zamiar podchodzić w sposób absolutnie uporządkowany. Oczywiście wyłonimy wykonawcę, zostanie przygotowany projekt i w momencie, kiedy będzie przygotowany projekt, dokumentacja wykonawcza, będzie zrobiony kosztorys niewątpliwie przyjdziemy do Wysokiej Rady jesienią, kiedy będzie uchwalany budżet, by potrzebne czy niezbędne środki na ten projekt Wysoka Rada raczyła uchwalić. Nie będzie niczego robione w taki sposób, że będziemy odgadywać, że to będzie 800 może milion może 1.2 mln zł. To założenie dzisiaj, jeśli Państwo zobaczą można tylko podziwiać. Moim marzeniem jest, żeby to właśnie tak wyglądało jak zostało w wyobraźni projektanta zaprojektowane. Prosiłbym, żeby Pan radny nie miał mi za złe tego, co mówię, ale oświadczam Panu, że jeśli wszystkie wymagane ekspertyzy będą potwierdzały, że można przemieścić słup, to nawet jeśli się Pan do niego przywiąże, to go przeniesiemy.

A teraz przechodząc do innych pytań, chciałbym poprosić Państwa radnych, że odpowiemy na wszystkie szczegółowo w formie pisemnej, natomiast poproszę Pana przewodniczącego, upoważniam Kierownika Wydziału Drogownictwa, albo drogówki jak mi tak sympatycznie mówi o naszym wydziale p. radny Majdziński, żeby Pan kierownik być

może przy wsparciu Pani Kierownik Wydziału Inwestycji zechciał odpowiedzieć na pytanie dotyczące studzienek. Tak prawdę mówiąc Panie kierowniku mnie też wkurza, jak jedziemy ulicą, już nie powiem którą, żeby nie było i klawiszują studzienki, więc odpowiedzmy dzisiaj sobie i Państwu radnym, dlaczego jest tak, że my nie lokalizujemy w opracowywanych projektach studzienek w innym miejscu, tylko akurat w tym miejscu, gdzie wiadomo, że pojazd jej nie ominie tylko będzie przez studzienkę jechał.

Wysoka Rado chciałbym się jeszcze odnieść do jednej sprawy. Otóż już w Internecie pojawiło się oświadczenie Pana do niedawna wiceprzewodniczącego Rady, że to dzisiaj został odwołany, to jest konsekwencja, że zapytał mnie o to i ujawnił w Internecie składy rad nadzorczych spółek komunalnych. Szanowni Państwo wybaczenie, ale większego absurdu to już trudno sobie wyobrazić. Każdy mieszkaniec, tym bardziej radny, tym bardziej wiceprzewodniczący Rady ma prawo o to zapytać, a jeśli miał takie życzenie i ujawnił to, czy zawiesił w Internecie, to jest to wyłącznie jego sprawa i mówię o tym, żeby Pan Michał Kotlarski nie tworzył wrażenia, że pytając o coś prezydenta można się narazić na odwołanie. Nie ma takiej opcji. Państwo doskonale o tym wiecie, ale dla porządku rzeczy jasno to podkreślam i chciałbym wyartykułować.

Poproszę Pana Grzegorza Pajaka, żeby nam wyjaśnił. Ja też jestem ciekaw jak to zabrzmi.”

Odpowiedzi udzielił Kierownik Wydziału Drogownictwa G. PAJAK, cytując: „Urządzenia w pasie drogowym zgodnie z ustawą o drogach publicznych niezwiązane z drogą można lokalizować na podstawie wydanej decyzji administracyjnej i tak się składa, że cała infrastruktura oprócz drogi jest budowana, montowana, zakładana, zakopywana przed budową drogi począwszy od kabli telekomunikacyjnych kończąc na kanalizacji sanitarnej i wodociągu. Na samym końcu budujemy drogę i kanalizację deszczową, czyli potężne kolektory potężne studnie. Jeżeli wystarczy pasa drogowego montujemy to tam gdzie możemy. Mamy taką historię na ul. Rolnej, Bocznej, Rudzickiej. Tam nie ma miejsca na kanalizację deszczową. Żeby zrealizować inwestycje budowy drogi z prawdziwego zdarzenia na ul. Rudzickiej musimy poszerzyć pas drogowy, żeby zlokalizować kanalizację deszczową. Jeżeli chodzi o ul. Przemysłową stan obecny jest stanem zastanym. Kanalizacja sanitarna została zrealizowana wiele lat temu. Po przebudowie ul. Przemysłowej zostały zastosowane technologie, które powinny się sprawdzić, niestety z ilości pojazdów, które przejeżdżają jest to ok. 10 000 pojazdów na dobę, okazuje się, że te elementy choćby były ze stali podejrzewam, że też wymagałyby cyklicznej konserwacji, utrzymania, a w przypadku uszkodzenia wymiany. Taką opinię tutaj Wydział Drogownictwa utrzymuje i jeżeli są to urządzenia PWiK to PWiK powinien utrzymywać, jeżeli Wydział Drogownictwa to Wydział Drogownictwa powinien się tymi urządzeniami zajmować. Jeżeli są to urządzenia telekomunikacyjne to Telekomunikacja itd. Na ul. Jana Pawła II podejrzewam, że jest również podobna sytuacja. Są to studnie kanalizacji deszczowej i te studnie, jeżeli jest reklamacja w ramach gwarancji czy reklamacji będziemy żądać żeby zostało to wymienione.”

Ponownie głos zabrał radny T. A. NOWAK, cytując: „Chciałem jeszcze zwrócić uwagę, że ta inwestycja, którą Pan wspominał, czyli nowy blok MTBS rzeczywiście wygląda wspaniale i chcę powiedzieć, że ja byłem osobą, która była jedną z osób, która była za tym, żeby ten budynek miał taką wysokość jaką ma, ponieważ pierwszy projekt zakładał, że będzie niższy zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego, który przewiduje niższy zabudowy i całe szczęście że powstał tak wspaniały budynek. Chce zwrócić uwagę ze od drugiej strony tego powstającego bloku znajduje się niewielki budynek parterowy, w którym znajduje się szkoła ewangelicka i ten budynek znajduje się w rejestrze zabytków, a uważam, że tam ten budynek z całym szacunkiem to jest przykład tego, że ten budynek będzie musiał zniknąć, a od drugiej strony wybudujemy blok, żeby zamknąć cały kwadrat. Ten kawałek

ul. Wodnej wygląda tak, że mamy piękny blok od jednej strony przy ul. Wodnej, a po drugiej stronie stoi mały budynek szkoły ewangelickiej i ja nie będę miał czy ten budynek rozebrać, chociaż jest w ewidencji zabytków, więc można więcej rzeczy z nim zrobić ale takich sztandarowych zabytków klasy europejskiej, jak słup uważam, że nie powinniśmy ich przenosić i będę się tego trzymał. Nie będę się gniewał i mam nadzieję, że Pan na mnie też nie, ale podtrzymuję i chcę powiedzieć, że ja też uważam, że projekt zagospodarowania jest piękny i jestem za, ale nie ruszajmy tego słupa. To chciałem podtrzymać.”

Odpowiadając prezydent J. NOWICKI, cytując: „Powieм jeszcze, iż park Ojców będzie realizowany przy ul. Wyspiańskiego, gdzie jest wyznaczony teren i jest wyłoniony wykonawca i Szanowny Panie przewodniczący za chwilę odpalamy. Są już zgłoszenia rodziców i będziemy kontynuować nasadzenia. Wysoka Rado bardzo proszę o to, o zgodę, byśmy na wszystkie pozostałe pytania udzielili odpowiedzi w formie pisemnej.”

29. Zamknięcie obrad VI Sesji Rady Miasta Konina.

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE poinformował, iż porządek obrad VI Sesji Rady Miasta Konina został wyczerpany.

Następnie dziękując wszystkim za udział w obradach, zamknął VI Sesję Rady Miasta Konina.

Obradom przewodniczył

Przewodniczący Rady Miasta Konina

Wiesław S T E I N K E

Protokołowało:
Biuro Rady Miasta Konina